

УДК 378+376

Колодовская Е.А.

**ПРОЦЕСС
ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
МАРШРУТОВ
МАГИСТРАНТОВ
ПРОГРАММЫ
«ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ»
КАК СРЕДСТВА
ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ЛИЧНОСТНОГО
РАЗВИТИЯ**

Ключевые слова: индивидуализация, магистрант, профессионально-личностное развитие, индивидуальный образовательный маршрут.

В контексте парадигмы высшего специального образования радикально меняются требования к профессионально-педагогической компетентности будущих магистров, к уровню их профессионализма. Возрастает потребность в творческом, инициативном, компетентном педагоге, готовом к решению профессиональных задач, способном к развитию умения мобилизовать свой личностный потенциал в сфере образования, к постоянному самосовершенствованию, умеющему показать свою индивидуальную профессиональную позицию.

По мнению В.В. Лоренц, сегодня в процессе образования требуется совершенствование профессионального развития и активизация личностных ресурсов магистрантов, которые дадут им возможность в дальнейшем определять существующую в каждый момент времени востребованность знаний путем собственной познавательной активности (Лоренц, 2001).

Высшие учебные заведения, реализуя Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования нового поколения, стараются предоставлять образовательные услуги персонифицированно каждому индивидууму с учетом его возможностей, предпочтений, способностей, креативности; стремятся обеспечить приоритетность самостоятельности в деятельности обучающегося, признавая его основным субъектом учебного процесса. Обучающийся имеет право выбрать индивидуальный темп обучения; дополнить освоение основных предметов дисциплинами (модулями) по выбору; выбрать научные кружки, тематику научно-исследовательских работ по учебной дисциплине, базу для прохождения производственной практики; имеет право на личные трактовки и понимание фундамен-

тальных понятий и категорий (Хуторской, 2005).

Проблема индивидуализации обучения провозглашается постоянно и является важной как для самих магистрантов, так и для преподавателей высшей школы, работодателей будущих педагогов.

Цель индивидуализации в современном вузе заключается в подготовке каждого магистранта к самостоятельной профессиональной деятельности, в оказании адресной помощи с выбором профессиональной позиции.

В частности, будущие логопеды должны не только владеть определенным набором интегрированных знаний и умений в области диагностико-консультативной, профилактической и коррекционно-педагогической деятельности с детьми с речевой патологией, но и уметь приобретать их в будущем самостоятельно, творчески реализовывать современные технологии обучения в профессиональной деятельности для достижения высоких результатов, прогнозировать и проектировать личностное саморазвитие и самовыражение.

Необходимость постоянного профессионально-личностного развития магистрантов программы «Логопедическое образование» обусловлена модернизацией системы высшего специального образования в сторону компетентностного подхода, увеличением и усложнением контингента детей с различными формами речевых расстройств, совершенствованием научно-практических подходов к работе с данной категорией детей, консолидированным заказом участников образовательного процесса (работодателей, родителей).

Одним из способов индивидуализации обучения является организация продвижения магистрантов по их

индивидуальным образовательным маршрутам, которые предоставляют обучающимся возможность осуществить выбор индивидуального пути в ходе подготовки к профессиональной деятельности.

Специфика внедрения индивидуальных образовательных маршрутов в вузах пока не раскрыта в должной степени. В психолого-педагогических исследованиях отсутствует целостное представление о них, недостаточно разработана технология их проектирования магистрантами. Кроме того, необходимость создания индивидуального образовательного маршрута как особого вида деятельности никак не учитывается и не фиксируется в нормативных документах. Однако данная форма индивидуализации образования является важным условием повышения профессионального мастерства будущих магистров и на современном этапе развития непрерывного образования продолжает оставаться основным способом приобретения новых знаний, умений, социальной ориентации и интеллектуального развития, помогает преодолеть разрыв между профессиональным миром и уровнем подготовки магистрантов в вузе.

Следует отметить, что в различных литературных источниках научное понятие «индивидуальный образовательный маршрут» еще не получило своего исчерпывающего анализа. Однако в настоящий момент сложились предпосылки, позволяющие осмыслить теоретическое значение данного понятия (Гребенникова, Игнатович, 2013).

Термин «индивидуальный образовательный маршрут» был введен исследователями научной школы г. Санкт-Петербурга и определялся ими как проектируемая образовательная программа для каждого конкретного обучающегося, в которой он выступает

активным субъектом реализации, а преподаватель осуществляет педагогическую поддержку.

В психолого-педагогических исследованиях С.В. Воробьевой, Е.И. Казаковой, Т.М. Ковалевой, А.В. Савицкой, В.А. Сластенина, А.В. Хуторского и др. понятие «индивидуальный образовательный маршрут» проанализировано с позиций проблемно-рефлексивного, деятельностного и психолого-дидактического подходов.

Отечественные (Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев, А.А. Кроник) и зарубежные ученые (Bowden, 1993; Rogers, 1983) рассматривают трактовку данного термина с точки зрения выбора жизненных принципов, идеологии, стратегии и стиля.

А.В. Хуторской под индивидуальным образовательным маршрутом понимает реализацию личностного потенциала обучающегося посредством осуществления соответствующих видов деятельности, а именно организации личностно ориентированного обучения (Хуторской, 2003).

В исследованиях Н.Г. Зверевой индивидуальный образовательный маршрут представлен как вариативная структура учебной деятельности студента, отражающая его личностные особенности, проектируемая и контролируемая в рамках дисциплины при поддержке преподавателя на основе комплексной психолого-педагогической диагностики (Зверева, 2007).

По определению М.Л. Соколовой, индивидуальный образовательный маршрут – это процесс, в котором студент осваивает образовательную программу с опорой на имеющиеся опыт и возможности (Соколова, 2001).

В.В. Кадакин отмечает, что индивидуальный образовательный маршрут выступает как выбранное по собственному желанию и под собственную от-

ветственность движение, в процессе которого обучающийся творчески самореализуется и проявляет личностные качества (Кадакин, Кутняк, 2012).

Анализируя психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод о двойственности исследуемого понятия. Индивидуальный образовательный маршрут рассматривается учеными в рамках как конкретных учебных дисциплин, так и всего образовательного процесса. И при каком варианте использование индивидуального образовательного маршрута будет более продуктивным, однозначного ответа не существует.

Определим, что такое «индивидуальный образовательный маршрут», и специфику его использования магистрантами, обучающимися по программе «Логопедическое образование».

По нашему мнению, индивидуальный образовательный маршрут можно рассматривать как структурированную образовательную программу, организованную посредством инновационных технологий и методов, направленную на творческое саморазвитие и совершенствование профессионально-личностного роста магистрантов, готовую к реализации в коррекционно-педагогической деятельности и осуществляемую при поддержке и контроле со стороны преподавателей вуза.

В своих исследованиях многие авторы постарались раскрыть сущность создания индивидуальных образовательных маршрутов студентами педагогических вузов (Бережная, 2012; Зверева, 2007; Лоренц, 2001; Соколова, 2001), но в настоящий момент не представлен универсальный алгоритм разработки индивидуального образовательного маршрута магистрантами специального дефектологического образования. Поэтому мы показали

свое виденье данной проблемы для последующего построения модели индивидуализации образовательного процесса в современном вузе.

В первом семестре 2017/2018 учебного года магистрантам, обучающимся по программе «Логопедическое образование» в Смоленском государственном университете, было предложено разработать индивидуальные образовательные маршруты под руководством преподавателей.

Индивидуальный образовательный маршрут, в основу которого были положены возможности, потребности, мотивы, склонности каждого индивидуума, представлен следующей структурой:

- самодиагностика, уточнение проблемы, возникающей в процессе прохождения производственной практики и изучения теоретического и практического учебного материала дисциплин;
- проектирование: выбор темы, представляющей профессиональный интерес; разработка этапов и направлений (актуальность, проблемное поле, задачи изучения, профессиональная деятельность);
- реализация: выполнение индивидуальных заданий в ходе прохождения производственной практики и изучения базовых дисциплин и дисциплин (модулей) по выбору; ознакомление с нормативно-правовой документацией; участие в работе педагогических сообществ или группы профессионального общения по изучаемой проблеме; определение направлений внедрения полученных знаний; создание собственной методической копилки и т.д.;
- рефлексия: оценка и самооценка эффективности деятельности магистранта по своему профессионально-личностному росту.

Предложенная структура применялась как в образовательном процессе вуза, так и в период прохождения производственной практики, а каждый этап конкретизировался выполнением индивидуальных заданий в зависимости от содержания деятельности и особенностей, возможностей конкретного магистранта.

В первую очередь магистрантам предлагалось провести самодиагностику. В анкете были представлены вопросы, позволяющие оценить профессиональные интересы и потребности, проанализировать путь профессионального становления будущих магистров.

Результаты анкетирования показали, что все магистранты (100%) стремятся повысить свой профессиональный уровень в соответствии с профильной направленностью.

На вопрос «Каких профессиональных знаний и умений вам недостает при организации коррекционного процесса с детьми с речевой патологией?» 55,6% магистрантов ответили, что недостаточно владеют навыками планирования и организации коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими различную речевую патологию; 33,3% – что частично владеют методикой проведения дифференциальной диагностики детей; 11,1% – что имеют недостаточно глубокие теоретические знания по основам коррекционной педагогики.

Следующий вопрос был направлен на оценку магистрантами того, какими личностными характеристиками необходимо владеть будущему логопеду. Большинство участников опроса (83,3%) отметили такие характеристики, как потребность в саморазвитии, целеустремленность, инициативность, коммуникабельность, оптимизм, желание работать с детьми, устойчивый

интерес к профессии, самореализация. Умение осуществлять бесконфликтное общение с коллегами и детьми отмечено 16,7% магистрантов.

Интересны рассуждения магистрантов по поводу трудностей, возникающих у них в ходе профессиональной деятельности: 61,1% опрошенных отметили, что испытывали трудности при составлении рабочей программы логопеда, логопедической характеристики, проектировании адаптированных образовательных программ для детей с сочетанными дефектами; второй по степени популярности ответ – о затруднениях при оказании коррекционной помощи детям с различным спектром речевых расстройств, его выбрали 22,2% респондентов; 16,7% магистрантов указали, что с трудом применяют на практике теоретические знания.

Далее магистрантам предлагалось ответить на вопрос «Какие предложения и рекомендации были получены вами в ходе прохождения производственной практики от курирующего наставника?». По итогам прохождения производственной практики в отзывах на магистрантов (77,8%) курирующие наставники указали следующие недостатки: затруднения при составлении и проведении логопедических занятий, при организации дифференциальной диагностики сходных состояний речи, при постановке логопедических заключений с учетом двух классификаций. У остальных 22,2% магистрантов имелись положительные отзывы без замечаний от логопедов-наставников.

Ответы на вопрос «Какую область научных интересов вам необходимо выбрать с целью повышения профессионального роста, планирования и реализации коррекционно-логопедического воздействия при работе с детьми, имеющими различные формы речевых расстройств?» позволили ма-

гистрантам сделать правильный выбор тематики для дальнейшего углубленного изучения.

Для наглядности приведем примеры индивидуальных образовательных маршрутов, спроектированных магистрантами.

По теме «Использование традиционных и нетрадиционных приемов при автоматизации звуков у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием» магистрантом были поставлены следующие задачи:

1. Создать условия для развития творческого потенциала и повышения профессионального мастерства.

2. Разработать систему логопедической работы по автоматизации звуков у старших дошкольников с ФФН и проверить ее эффективность.

3. Способствовать формированию механизма компенсации речевого дефекта у старших дошкольников с ФФН посредством использования традиционных и нетрадиционных приемов.

4. Пополнить методическую копилку играми и игровыми упражнениями с использованием кинезиологии, компьютерных технологий.

5. Повышать компетентность педагогов и родителей старших дошкольников с ФФН в вопросе коррекции звукопроизношения.

В ходе реализации индивидуально-образовательного маршрута магистрант самостоятельно изучил и проанализировал научно-педагогическую литературу по проблеме; разработал систему логопедических занятий и перспективный план работы, в котором в каждой теме отразил игры и игровые упражнения с использованием кинезиологии, компьютерных технологий; изготовил игры и пособия по автоматизации звуков; разработал и оформил информационные буклеты «Развиваем фонематический слух»,

«Занимательные игры по коррекции звуков»; организовал анкетирование для родителей «Использование современных технологий в коррекционной работе с детьми с ФФН»; провел мастер-класс для педагогов «Игры с использованием интерактивного стола с программой образовательного сайта «Мерсибо»»; опубликовал в социальной сети работников образования nsportal.ru статьи «Родителям о речевом развитии детей», «Игры на логопедических занятиях по автоматизации звуков».

При реализации индивидуального образовательного маршрута по теме «Формирование лексико-грамматических категорий у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе сочетания и моделирования инновационных технологий» магистрантом решались следующие задачи:

1. Изучить уровень сформированности лексико-грамматических категорий у старших дошкольников с ОНР.
2. Разработать и апробировать систему логопедической работы по формированию лексико-грамматических категорий у детей данной категории с использованием су-джок-массажеров, синквейна.
3. Вовлекать родителей в коррекционно-педагогический процесс, повышать их компетентность в вопросах формирования лексико-грамматических категорий у детей с использованием инновационных технологий.

По результатам были организованы семинар-практикум «Применение синквейна в коррекции речи у детей с ОНР», педагогическая мастерская «Игры с массажером су-джок для развития лексико-грамматических категорий»; подобран диагностический инструментарий; созданы компьютерные презентации для педагогов, позволяющие тиражировать опыт использова-

ния инновационных технологий в образовательной деятельности, флэш-игры для развития лексико-грамматических категорий у старших дошкольников с ОНР, электронные консультации для педагогов и родителей, видеоролики; разработана картотека упражнений с использованием су-джок-массажеров; оформлена копилка синквейнов.

Анализ индивидуальных образовательных маршрутов, спроектированных магистрантами, позволил оценить высокий уровень их ответственного отношения к выполнению данного задания, высокий уровень творческих и профессиональных способностей будущих магистров.

Таким образом, проектирование индивидуальных образовательных маршрутов на уровне образовательной программы и каждой учебной дисциплины помогает магистрантам определить индивидуальный путь их профессионального роста, максимально раскрыть творческий потенциал; способствует овладению определенной системой знаний и формированию профессиональных компетентностей; содействует в определении личностной позиции при выборе будущей профессии; помогает выделить круг профессиональных проблем и овладеть способами их решения; способствует развитию позитивной мотивации к познавательной деятельности, самореализации, самовыражению; инициирует у магистрантов и преподавателей потребность в профессионально-личностном общении.

По нашему мнению, для успешного и последовательного научного и профессионального становления магистрантов программы «Логопедическое образование» необходимо включить в индивидуальные образовательные маршруты научно-исследовательскую работу.

Литература

1. Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальных траекторий профессионального развития будущих специалистов в вузе: теоретико-методологический аспект // Глобальный научный потенциал. Педагогика и психология. 2012. № 2. С. 27-31.
2. Гребенникова В.М., Игнатович С.С. Проектирование индивидуального образовательного маршрута как совместная деятельность учащегося и педагога // Фундаментальные исследования. 2013. № 11. С. 529-534.
3. Зверева Н.Г. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов студентов педвуза на основе комплексной психолого-педагогической диагностики: дис. ... канд. пед. наук. Шуя, 2007.
4. Кадакин В.В., Кутняк С.В. Исследование представлений о карьерном росте студентов - выпускников педагогического вуза // Гуманитарные науки и образование. 2012. № 4. С. 22-27.
5. Лоренц В.В. Проектирование индивидуального образовательного маршрута как условие подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2001.
6. Соколова М.Л. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов студентов в вузе: дис. ... канд. пед. наук. Архангельск, 2001.
7. Хуторской А. В. Методика личностно ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному: пособие для учителя. М.: ВЛАДОС, 2005.
8. Хуторской А.В. Ключевые компетентности как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58-61.
9. Bowden, J.A., 1993. Implications for Higher Education of a Competency-Based Approach to education and Training. Canberra: Australian Government Publishing Service.
10. Rogers, C.R., 1983. Freedom to Learn for the 80's. Columbus, OH: Columbus Charles Merrill Publishing Company.

References

1. Berezhnaya, I.F., 2012. Pedagogical design of individual trajectories of professional development of future experts in higher education institution: theoretical-methodological aspect. Global Scientific Potential. Pedagogics and Psychology, 2: 27-31. (rus)
2. Grebennikova, V.M. and S.S. Ignatovich, 2013. Design of an individual educational route as joint activity of the pupil and teacher. Basic Researches, 11: 529-534. (rus)
3. Zvereva, N.G., 2007. Design of individual educational routes for students at teacher training university on the basis of complex psychological and pedagogical diagnostics: Candidate's Thesis in Pedagogics. Shuya. (rus)
4. Kadakin, V.V. and S.V. Kutnyak, 2012. Research into ideas about career development of students - graduates of pedagogical higher educational institution. The Humanities and Education, 4: 22-27. (rus)
5. Lorentz, V.V., 2001. Design of an individual educational route as condition of preparing future teachers for professional activity: Candidate's Thesis in Pedagogics. Omsk. (rus)
6. Sokolova, M.L., 2001. Design of individual educational routes of students in higher education institution: Candidate's Thesis in Pedagogics. Arkhangelsk. (rus)
7. Khutorskoy, A.V., 2005. Methods of personally focused education. How to train everybody differently: teaching manual. Moscow: VLADOS. (rus)
8. Khutorskoy, A.V., 2003. Key competence as a component of personally focused education paradigm. National Education, 2: 58-61. (rus)
9. Bowden, J.A., 1993. Implications for Higher Education of a Competency-Based Approach to education and Training. Canberra: Australian Government Publishing Service.
10. Rogers, C.R., 1983. Freedom to Learn for the 80's. Columbus, OH: Columbus Charles Merrill Publishing Company.