

УДК 37.01.371.7

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ «ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС»

Ключевые слова: здоровьесбережение, педагогический процесс, педагогическая система, образовательная среда.

Овчинникова Т.С.

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры коррекционной педагогики
и коррекционной психологии
Ленинградского государственного
университета им. А.С. Пушкина*

Анализ современной литературы с позиций сохранения и развития различных аспектов здоровья показывает, что проблема здоровьесбережения решается в той или иной степени современными педагогами – как учеными, так и практиками. Однако концепция здоровьесбережения находится в процессе становления: еще не выработан категориальный аппарат и не достигнуто единое понимание употребляемых терминов, характеризующих здоровьесбережение и здоровьесбережение как систему, требуют уточнения цели и задачи здоровьесберегающего процесса ДОУ, методы и способы реализации здоровьесберегающих технологий в дошкольном образовании. Разнообразие трактовок отдельных понятий различными исследователями потребовало уточнения их употребления в настоящей работе [1; 3; 4].

В современных исследованиях наиболее разработаны все компоненты системы здоровьесбережения относительно педагогического процесса школы, появились работы по высшему и профессиональному образованию, работы же по дошкольному образованию охватывают только отдельные аспекты этой проблемы, представляют ее весьма фрагментарно.

Дошкольное образовательное учреждение – сложная социопсихопедagogическая система, которая существует во времени и пространстве макросистемы дошкольного образования. Педагогический процесс ДОУ – целостный учебно-воспитательный процесс в единстве и взаимосвязи воспитания и обучения, характеризующийся совместной деятельностью, сотрудничеством и сотворчеством его субъектов, способствующий наиболее полному развитию и самореализации личности воспитанника.

В отличие от школы система ДОУ имеет ряд специфических особен-

ностей, которые не позволяют перенести опыт здоровьесбережения в школе и вузе на дошкольное учреждение:

- разнообразие видов ДОУ, в отличие от школы, с каждым годом увеличивается, что обусловлено в первую очередь экономическими и социальными преобразованиями, педагогические системы усложняются по их организации, и вопрос управления ими требует новой методологии, современных технологий процессов организации;
- принципиальным ключевым различием между школой и ДОУ является организация и управление педагогической системой. Если для школы механизмы мониторинга, психологического сопровождения и контроля качества образования активно разрабатываются, проектируются и реализуются различные модели «школ здоровья», то в ДОУ все эти механизмы находятся только в стадии теоретической разработки и обоснования понятийного аппарата;
- если для школы имеет особое значение валеологизация педагогического процесса, которая выражается в формировании у учащихся ценности здоровья и потребности в здоровом образе жизни, в ДОУ процесс валеологизации в большей степени ориентирован на родителей и педагогов, воспитывающих детей, которые являются носителями идей культуры здоровья;
- в школе особенно остро стоит вопрос о проектировании предметной среды, позволяющей регулировать и активизировать двигательную активность детей в процессе обучения, тогда как в дошкольном детстве, даже несмотря на то, что интенсификация учебного процесса возросла, ребенок находится в статической позе достаточно мало времени, и вопрос регуляции двигательной активности

в ДОУ носит более надуманный характер;

- в отличие от школы, в ДОУ более разнообразны возможности физического воспитания и велик соблазн использования фитнес-инноваций. В современном физическом воспитании происходит экспансия фитнес-технологий, которые без скрупулезного изучения нельзя применять к дошкольникам, поэтому разработка здоровьесберегающих технологий особенно актуальна для дошкольного возраста.

В данном исследовании мы рассматриваем педагогический процесс ДОУ с позиций *системного синергетического подхода* как самоорганизующуюся, открытую, адаптивную систему, в которой *открытость системы* определяет интенсивность обмена информацией и ресурсами с внешней средой, количество факторов внешней среды, взаимодействующих с данной системой, степень воздействия других систем на данную систему. Именно открытость позволяет эволюционировать системам от простого к сложному. Это означает, что иерархический уровень может развиваться, усложняться только при обмене информацией с другими уровнями. *Адаптивность системы* (самоприспособление) определяет способность автоматически изменять функционирование и (иногда) свою структуру с целью сохранения или достижения оптимального состояния при изменении внешних условий. Основным результатом функционирования открытой системы будет успешное взаимодействие с социумом, осваивая которое ДОУ само становится мощным средством социализации личности. Степень *самостоятельности системы* определяет количество связей системы управления с внешней средой в среднем на один ее компонент или иной параметр. По этому параметру с приматом традиционного управления,

единоначалия и отсутствия горизонтальных связей система не самостоятельна. *Совместимость системы* обусловливается степенью совместимости системы с другими системами внешней среды по правовому, информационному, научно-методическому и ресурсному обеспечению. Инструментом обеспечения совместимости является стандартизация всех объектов на всех уровнях иерархии управления, которая в настоящее время несовершенна и требует активных изменений.

Педагогическая система ДОО характеризуется множеством типов внутреннего разнообразия и самостоятельности подсистем. Как любая социальная система, педагогическая система относится к категории *самоорганизующихся*, в которых чем больше внутреннее разнообразие системы, ее вариативная дифференцированная организация, тем более длительный срок она может существовать, противодействуя потоку возмущений, поступающих со стороны среды, что свидетельствует о ее устойчивости. Высокий уровень разнообразия структурных составляющих образовательной системы, обилие степеней свободы у субъектов образовательного пространства обуславливают их гибкость, подвижность, приспособленность, способность к самовосстановлению, а следовательно, устойчивость. Педагогической системе, как и любой другой, как правило, свойственны два чередующихся состояния: стабильного функционирования и режима развития. Деятельность ДОО в режиме функционирования – процесс жизнедеятельности ДОО, направленный на стабильное поддержание какого-либо определенного состояния, характеризующийся циклическим повторением, воспроизводством накопленного опыта и использованием наработанного потенциала, тогда как

режим развития характеризуется целенаправленным, закономерным, непрерывным и необратимым процессом перехода учреждения в качественно новое состояние.

Сложность и разнообразие педагогических систем определяет количество структурных компонентов и их организация. Сущностными характеристиками системы являются целостность, размерность, гибкость, иерархичность и многофункциональность.

Педагогический процесс дошкольного образовательного учреждения (ПП ДОО) мы рассматриваем как целостную педагогическую систему в соответствии с концепцией развития ДОО, состоящую из подсистем, входящих в состав ДОО в зависимости от его вида. Вертикальная целостность системы зависит от:

- количества уровней иерархии, изменения в которых влияют на всю систему;
- степени взаимосвязи уровней иерархии;
- степени влияния субъекта управления на объект;
- степени самостоятельности подсистем и компонентов системы управления.

Каждая система имеет *размерность* в зависимости от количества компонентов, ее составляющих, и связей между ними. В зависимости от вида ДОО размерность ПП ДОО может быть разной. Так, ДОО комбинированного вида в своем составе имеют группы с дифференциацией обучения не только по возрастному принципу, но и в соответствии с задачами развития находящихся в них детей (оздоровительные, логопедические, развивающие и пр.), тогда как в других видах ДОО образовательная модель едина для всех видов групп, в них находящихся. Сложность структуры системы прямо пропорциональна

размерности и характеризуется следующими параметрами:

- количеством уровней иерархии управления системой;
- многообразием компонентов и связей;
- сложностью поведения;
- сложностью описания и управления системой;
- количеством параметров модели управления, ее видом, объемом информации, необходимой для управления, и т.д.

Например, наиболее сложным по организации является ДОУ вида «центр развития», поскольку в его состав входят общеразвивающие, компенсирующие и оздоровительные группы в разном сочетании, что, в свою очередь, предполагает организацию дифференцированной здоровьесберегающей среды в каждой из групп в зависимости от возраста, психофизических возможностей детей, образовательной модели. Иерархичность системы – свойство, которое проявляется при структуризации и локализации целей организации каждого компонента (подсистемы). Педагогической системе ДОУ свойственна многофункциональность, так как она способна к реализации множества функций на заданной структуре.

Гибкость – ригидность системы характеризуется степенью:

- изменения параметров системы за определенный промежуток времени;
- влияния на функционирование системы объективных законов и закономерностей. Чем лучше организован контроль развития системы и отработаны механизмы быстрого реагирования на все внешние и внутренние факторы влияния, тем более гибкой считается система. Повышение гибкости системы является одной из наиболее сложных задач организации и управления педагогическими

системами ДОУ в условиях их видового разнообразия.

Компонентами сложной системы ПП ДОУ являются: 1) системообразующие факторы; 2) структурные компоненты; 3) условия функционирования; 4) функциональные компоненты; 5) субъекты педагогического процесса.

1. Системообразующие факторы – это ценностные, основополагающие характеристики системы, которые определяют ее гибкость и устойчивость относительно внешних и внутренних факторов влияния. Они представлены концепцией и программой развития ДОУ, парциальными программами, фиксирующими совокупность ведущих идей, целью и результатом деятельности ДОУ и имеют специфику для каждого вида ДОУ. К системообразующим факторам ДОУ относится образовательная модель учреждения, включающая содержание образования, проектирование планов педагогического процесса и программ, частные цели руководства деятельностью обучающихся, модели группирования учеников, методы контроля и отчетность, способы оценки процесса обучения и определяющая организацию здоровьесбережения ДОУ.

2. Структурные компоненты обозначены управляющей и управляемой структурами, компоненты которых находятся в многофункциональных взаимозависимых отношениях.

3. Условия функционирования, которые определяются педагогической средой (педагогическая среда – это система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [6]), параметрами которой служат:

- предметная среда – хозяйственная инфраструктура, организация

питания, материальной обеспеченности учебной и оздоровительной деятельности;

- коммуникативная среда – межличностные отношения между субъектами педагогического процесса, комплектование групп, их наполняемость, индивидуальные и типологические особенности детей, качество подготовки специалистов, осуществляющих коррекционный процесс, взаимоотношения родителей и педагогов, их представления о здоровом образе жизни;
- коррекционно-развивающая, оздоровительная среда – содержание, формы, технологии образовательной, воспитательной и оздоровительной деятельности.

4. Функциональные компоненты, которые определяются назначением управленческих функций в организации ЗПП ДОУ. Управляющая система выполняет *интегрирующую* функцию, способствуя координации всех участников процесса; *информационную*, заключающуюся в накоплении банков информации (банк методов, стратегий и технологий); *регулирующую* функцию, способствующую централизации планирования и контроля. Для того чтобы быть эффективной, система управления должна быть направлена на обнаружение причин возникающих проблем и устранение возможности их повторения. Функциональными компонентами системы являются: аналитико-диагностическая, мотивационно-стимулирующая, плано-прогностическая, организационно-исполнительская, контрольно-оценочная, регулятивно-коррекционная деятельность педагогов, зафиксированная в таких понятиях, как «воздействие», «взаимодействие», «самовоздействие»; траектория развития детей, родителей, педагогов в совместной деятельности

предстает основным механизмом смены предложенных выше форм и видов управления.

5. Субъекты ПП ДОУ. Основной структурной единицей в процессе функционирования ДОУ выступает взаимодействие участников педагогического процесса в системе «взрослый (педагог, родитель) – ребенок», которые находятся в субъект-объектных отношениях, в зависимости от специфики функционирования ДОУ. Как *субъект* педагогической системы педагог получает специальное педагогическое образование, осознает себя ответственным перед обществом за подготовку воспитанников, родитель формирует социальный заказ на уровне общественной потребности. Как *объекты* педагог и родитель в результате непрерывного образования, самовоспитания, общения с детьми подвергаются воспитательным воздействиям и стремятся к самосовершенствованию.

Ребенок как *объект* педагогической системы представляет собой индивидуальность, развиваемую и преобразуемую в соответствии с педагогическими целями. Как *субъект* он представляет собой развивающуюся личность, наделенную активностью, потребностями и задатками, стремящуюся к удовлетворению первых и развитию вторых, наделенную интересами и стремлениями, способную к самоконтролю и саморазвитию, а также к активному усвоению или отторжению педагогических воздействий.

Разнообразный вид ДОУ определяет уровень взаимодействий субъектов педагогического процесса – от авторитарных в ДОУ компенсирующего вида к авторитарно-демократическим в оздоровительных и коррекционных и демократическим на основе субъект-субъектных взаимоотношений в массовых ДОУ.

Характеристиками педагогического процесса являются качественный и количественный состав элементов данной педагогической системы, их пространственное расположение и взаимодействие. Многомерность и многофункциональность структурных компонентов задает размеры и другие топологические свойства образовательного пространства ДОУ. Понятие «образовательное пространство» принадлежит к числу наиболее общих и предельно абстрактных концептов философии образования. По уровню общности содержания сравниться с ним могут лишь немногие понятия (например, образовательное взаимодействие, образовательный процесс, субъект образования, образовательная парадигма, социальный институт образования и некоторые другие) [2; 5]. Для характеристики педагогического процесса, находящегося в перманентном состоянии изменения и развития, мы вводим категорию «здоровьеобеспечивающее пространство ДОУ», или «здоровьеобеспечение», что объединяет две основные идеи – идею пространства и идею обеспечения здоровья для всех субъектов педагогического процесса. Здоровьеобеспечивающее пространство отражает некую протяженность, структурное сосуществование и взаимодействие любых педагогических систем и их компонентов в единой идеологии здоровьесбережения. Понятие «здоровьеобеспечивающее пространство» органично вписывается в систему других представлений философии образования и педагогики, ассоциируемых с локализацией образовательных услуг, образовательной инфраструктурой общества, образовательными системами, цепочками учреждений при непрерывном и последовательном получении образования, образовательными стандартами,

образовательным потенциалом общества, образовательной средой, интеллектуальной системой, социальным институтом образования и т.п. В нашей трактовке здоровьесбережение – это характеристика здоровьесберегающего пространства педагогической системы ДОУ, которую определяет объем здоровьесберегающих технологий, мощность и интенсивность здоровьесберегающей информации, используемой в деятельности педагогов, здоровьесберегающий потенциал всех сущностных компонентов педагогической системы ДОУ.

Таким образом, здоровьесберегающим педагогический процесс будет называться, если его педагогическая система основана на приоритете ценности здоровья, провозглашает приоритет культуры здоровья и технологически обеспечивает его реализацию в организации обучения и воспитания дошкольников. Чем в большей степени педагогический процесс будет погружен в здоровьесберегающее пространство, тем больше его эффективность в приобретении и сохранении здоровья для всех субъектов.

Литература

1. Безруких, М.М. Здоровьесберегающая школа / М.М. Безруких. М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2004.
2. Конев, В.А. Культура и архитектура педагогического пространства / В.А. Конев // Вопросы философии. 1996. № 10. С. 46–57.
3. Смирнов, Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии и психология здоровья в школе / Н.К. Смирнов. М.: АРКТИ, 2003.
4. Чупаха, И.В. Здоровьесберегающие технологии в образовательно-воспитательном процессе / И.В. Чупаха, Е.З. Пужаева, И.Ю. Соколова // Науч.-практ. сб. инновационного опыта. М.: Илекса; Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2001.
5. Ямбург, Е. Единое образовательное пространство / Е. Ямбург // Народное образование. 1994. № 1. С. 24.
6. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. М.: Смысл, 2001.