

УДК 371.134.37.034

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Ключевые слова: профессиональная подготовка, нравственное требование, ценности, нравственное мировоззрение.

Магомедов Р.В.

*старший преподаватель
Дагестанского государственного
педагогического университета*

В современных условиях идет постепенное изменение целей педагогического образования в направлении формирования в сознании преподавателей вузов нового образа педагога, подготовка которого требует гуманных взаимоотношений, оздоровительных и личностно ориентированных воспитательных технологий. В исследованиях, посвященных интегративным процессам в педагогическом образовании, известны модели целостной личности выпускника и преподавателя педагогического вуза. В них компетентности специалиста определены через профессиональное мировоззрение, мастерство и поведение педагога [4].

Поскольку более существенным признаком педагогической профессии является гуманистическая социальная направленность, в мировоззрении и поведении педагога определяющими должны стать нравственные требования и ценности. Цели педагогической деятельности сегодня должны ориентироваться на «внедрение в характер детей возвышенным образом добрых мыслей, добродетелей и таких непреходящих ценностей, как правдивость, верность, дисциплина, чувство долга и ответственности» [3]. Именно они способствуют взаимопониманию, взаимному доверию, которые создают благоприятную, открытую и самостимулирующую и саморазвивающую педагогическую среду. В связи с этим особую актуальность приобретает профессиональное поведение педагогов, основанное на нравственном мировоззрении. В профессиональной деятельности педагога возникают отношения, характеризующие его поведение как нравственно совершенной личности, как заботливого сопровождающего молодых людей в новые условия жизни и как эксперта,

способного оценивать полезность и позитивное влияние содержания известных ценностей культуры на совершенствование молодежи. Во всех этих отношениях существенным фактором выступают нравственные ценности в педагогической среде. Тогда нравственным мировоззрением педагога можно назвать его устойчивую позицию по отношению к содержанию, формам и методам организации педагогического процесса как к благоприятным условиям самореализации личности учащихся в рамках социокультурных нравственных норм и требований. В соотношении с мировоззрением как взглядами человека на весь мир в более обобщенном смысле нравственное мировоззрение характеризует отношения человека к человеку и социальным явлениям. Для педагога нравственное мировоззрение приобретает еще более конкретный характер как отношение к воспитанникам, к характеру образовательного и социального пространства и собственному поведению. Известные моралисты считают, что нужно «остерегаться быть наставником и проповедником, потому что это несет в себе много бед для тех, кто призывает людей к тому, чего сам не придерживается и твердо не знает» [1]. Учитель – это тот, кто, преодолевая узость мышления, создает мир и учит равному отношению ко всему. Для этого ему самому нужно научиться смотреть на мир доброжелательно [3].

Но в нормативных документах, педагогической деонтологии и традиционной образовательной практике этот аспект поведения педагога ограничивается требованиями педагогической этики на уровне должного. В материальной сфере, когда отдают долг, должник становится свободным, а получатель долга – удовлетворенным.

В социальной, педагогической сфере наблюдается иная картина. Учителя, родители, воспитатели стараются отдавать предписанный им долг, а получатели долга (дети, молодежь) могут и не знать, что им должны, даже отказываются от нравственного мировоззренческого долга, который им причитается и может помочь в их развитии и совершенствовании.

Парадоксальность такого характера педагогических и социальных отношений можно перевести в практический аспект ситуативного анализа, оценок нравственного поведения других людей и саморефлексии педагогами собственной нравственной позиции на основе сравнения и анализа нравственной жизни людей.

Можно предположить, что перенос акцентов с долженствования, обобщенных нравственных императивов на создание благоприятных условий выработки нравственной позиции будущих учителей в ситуативных нравственных тренингах поможет в определенной степени снизить нравственный нигилизм и возникающую в последнее время потребность к свободе нравов в молодежной среде. Такой опыт ситуативного нравственного импровизированного поведения может сложиться в нравственно-мировоззренческую позицию студентов. Ситуативно-тренинговый подход к формированию нравственного мировоззрения студентов может быть реализован при соблюдении следующих исходных позиций преподавателей вуза.

Первое – это опора на известные, извечные, непреходящие нравственные ценности и определяемые ими поведенческие стереотипы. Но чтобы перевести эти стереотипы в реальные поведенческие акты, нужно использовать в профессиональной подготовке

учителей относительную многозначность, неопределенность, допустимость широких границ понимания или ограничения действия нравственных категорий в конкретной жизни людей. Такое требование в социальных явлениях принято называть дополнительностью. В рамках сравнения, обсуждения и оценок нравственных ценностей и императивов в разных вариациях поведения человека, педагога, учащихся можно создать более глубокое понимание студентами человеческих отношений. При этом принцип дополнительности можно использовать в оценке чисто нравственных категорий в курсе «Нравственность», предложенном в стандартах для факультативного изучения. Такой аналогичный курс желателен и в вузах в форме практикума по формированию профессионального поведения педагогов. Кроме того, этот принцип требует введения человеческого измерения в процесс изучения всех учебных дисциплин. Если в процессе изучения обобщенных знаний в любой учебной дисциплине раскрывать их значимость, полезность, степень влияния на изучаемого, степень позитивных изменений в его человечности, можно формировать мировоззренческую и нравственную позицию студентов, учащихся по отношению к базовой культуре и образованности.

Принцип взаимодействия рационального, эмоционального, философского, теологического, мистического и художественного восприятия социальных и педагогических явлений и процессов позволяет использовать в формировании мировоззрения разные способы понимания мира и поведения людей, стоящих за этими позициями. В жизни каждый человек и ребенок встречается с каждым из этих явлений, и им приходится

выбирать, что признать, а что опровергать; что любить, а что ненавидеть; чему следовать как доброму, разумному [6].

А если так, то нужно в программу нравственного воспитания школьников и студентов включать принятые в разных способах оценки поведения человека мировоззренческие ценности и позиции. Соответственно, такую интегративную мировоззренческую и нравственную подготовку должны проходить будущие педагоги еще в вузе и начинать свою работу с другими людьми с твердой нравственно-мировоззренческой позицией.

О серьезных недоработках в этом аспекте педагогического образования говорят два факта из нашего исследования. На вопрос о том, от чего зависит смерть человека: от истощения организма, болезней или от срока, установленного Богом, 80% студентов I–II курсов выбрали второй вариант ответа. Это после того, как они находились под влиянием научного образования в течение тринадцати лет. Получается, что лечение, сочувствие и усилия по снижению страданий больного, внимание слабому не имеют особого значения.

Уклончивость как характерное свойство в позиции молодежи (значит, и в своей) считают: в образовании (24%), народных традициях (27%), СМИ (36%), обыденной жизни (31%) и в религиозных канонах и их соблюдении (28%). О силе воспитательного влияния педагогов с такой позицией на других людей говорить будет трудно.

Принцип диалога оптимистического, пессимистического, скептического, фанатического в формировании нравственного мировоззрения студентов выступает фактором, подпитывающим диалог неиссякаемой и самовозобновляющейся энергией поиска истины,

обоснования, утверждения и защиты ими своей позиции. Иногда пессимист может задеть самые больные точки воспитания, образовательных систем, педагогических отношений и подталкивать людей на поиски новых резервов своей деятельности. И наоборот, оптимистические, но неуверенные и необоснованные идеи могут привести к расхолаживанию, разложению оправдавшихся педагогических традиций. Диалог традиций и инноваций в формировании нравственного мировоззрения студентов позволяет привести к профессиональной и личной ответственности педагога за судьбу воспитанников и педагогических ценностей.

Принцип взаимодействия убеждений и ситуативной импровизации в педагогическом образовании показывает уникальность, неожиданность, непредсказуемость и неповторимость педагогического процесса и рискованный оперативный характер педагогической деятельности. Для этого используются противоречивые педагогические афоризмы и парадоксы: «Свобода педагога выражается в понимании и заботе об учащихся», «Лучшие ученики отличаются проявлением своего характера», «Лучше быть обиженным, чем обидчиком», «Не урок заданный, а совместное с учителем стремление дает мир чудесный» (Н. Рерих), «Умение общаться с людьми – это товар, который можно купить как сахар» (Дж. Рокфеллер), «Материнство – состояние не родственное, а нравственное» (нар.).

Сравнение и обсуждение таких парадоксов помогает сосредоточить сознание студентов на сложности предстоящего им жизненного пути и необходимости глубокой теоретической подготовки, чтобы быть всегда готовыми к неожиданностям.

Принцип оппонирования научного, светского и религиозного в знаниях и оценке нравственных ценностей в жизни человека выводит на философские основания человеческого поведения. Религия возрождается в новом облике в последние годы демократических реформ в нашей стране. Сейчас идут жаркие споры о возвращении в школу религии, надеются решать проблемы молодежного «бунта» через религиозную нравственность. Действительно, многие молодые парни и девушки считают себя верующим и ведут образ жизни в соответствии с религиозной моралью. Но изучение религиозных знаний и даже внешнее выполнение требований религиозных законов еще не гарантируют истинность и твердость веры. Наблюдается парадоксальная ситуация. Обращаясь к силе религиозной нравственности, мы продолжаем формировать научное мировоззрение, что приводит молодежь к неискренности или формальному отношению к образованию. Многие исследователи личностно ориентированного образования (М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, Е.Н. Ильин, С.В. Кульневич, А.Н. Нюдюрмагомедов, В.В. Сериков, М. Полани и др.) предлагают использовать смылосозидающие технологии обучения и воспитания, в которых каждый студент, учащийся смог бы создать свое понимание, смысл в одинаковых для всех знаниях, заданных в содержании образования. Такой подход к формированию нравственного мировоззрения студентов позволяет включать в профессиональную подготовку не только объективно необходимое содержание педагогического образования, но уже накопленный опыт и убеждения. Насколько сильно влияние распространяющейся религиозной проповеди последних лет на

молодежь, показывают возникающие при этом дискуссии как на индивидуальном, так и на коллективном уровне.

Реализация этого принципа успешно проходит в мировоззренческих диалогах «Праведность и праведники», «Нравственность мусульманина», «Счастье и спокойствие в смирении», «Ограничение желаний делает человека свободным», «Понимание смысла греха есть сущность человека», «Стыд есть внешнее проявление греха», «Права человека игнорируют грех и стыд», «Не труд, а стыд создал человека», «Наличие ума делает человека ближе к дельфину, чем к обезьяне» и др. В таких диалогах мерой учебных и профессиональных достижений становятся не показные, казенные остаточные знания, а степень и способность студентов осознать, высказывать, обосновать и отстаивать свою позицию по отношению к нравственно-мировоззренческим ситуациям в жизни человека и способность адаптировать их в педагогический процесс в собственных идеях и проектах.

К необходимости этих диалогов мы пришли на основе полученных данных по тестированию студентов. Тест «Мировоззрение и религия» выявил ряд противоречий во взглядах молодежи в условиях многоконфессионального Дагестана. Так, из 450 опрошенных студентов 80% признают «культ знаний», но 98% из них согласны с тем, что земля и все на ней созданы Богом; права человека и его свободы предпочитают божественным законам 66,7%; 62% в решении собственных проблем не вспоминают Бога; 41,3% считают, что человек сам осуществляет выбор нравственного поведения.

Нравственно-мировоззренческие диалоги, включенные в процесс изу-

чения разных учебных дисциплин или сосредоточенные в отдельной дисциплине «Профессиональное поведение и мировоззрение педагога», помогают в корне изменить и упорядочить нравственный хаос в отношениях и поведении студентов.

Эти диалоги позволяют снизить и некоторый, еще не утвердившийся, фанатизм верующих студентов. Наш опыт показывает, что публичное проявление религиозных чувств может совершенно не влиять на внутреннюю сущность и праведную жизнь молодых людей. Сила праведности заключается в индивидуальном религиозном сознании, а для педагогов – в умении вести нравственную проповедь, в воздержании детей и молодежи от греховности. Как считают исследователи, «демократизация, расширение прав и свободы человека открывают путь греховности и безнравственности, но между ними нет пропорциональной зависимости» [4].

Компромисс в религиозном и научном подходах к поведению и деяниям человека заключается в том, что религия не опровергает и не отвергает науку, а сама предлагает постоянно вести исследования на пути познания природы и общества и понимания собственного места в них.

Для обоснования эффективности принципа взаимодействия научного, художественного и обыденного способов миропонимания целесообразно обратиться к отражению правдивости в образе жизни художественных (выдуманных писателем, поэтом) образов реальных взаимоотношений людей в социокультурной жизни. При этом необходимо обращать внимание на нравственно разрешенные в художественном творчестве формы полуправды: заблуждение, байки, ошибки, сказки, басни, выдуманные образы,

гиперболы, аллегории, эпитеты, гротески, «святую ложь», вранье, юмор, сарказм. Почти все они без особых сомнений распространены среди детей и молодежи, и за неправду в них мало кто берет ответственность и не беспокоится за последствия. Но они являются пограничными состояниями перехода от правды к лжи. Получив опыт в их использовании, молодежь легко переходит к различным уловкам и формам истинной лжи. Педагогам необходимо уметь разбираться в их сути и специфике распространения и оценки их влияния на нравственность молодежи.

В нашем опыте студенты филологического факультета педуниверситета в ходе нравственных тренингов впервые задумались над нравственной сущностью и оценкой разных жанров художественного творчества. Вследствие этого возникла идея исследовательской темы «Нравственность в художественном творчестве». Итоги исследовательских идей и проектов такого клуба подводятся на студенческих конференциях. Крайними формами этой проблемы для обсуждения становились нравственно непозволительные карикатуры на пророка, выставка фотографии нагих женщин в Голландии и использование полуприкрытых постыдных частей тела в музыкальных программах «Муз ТВ», использование женских образов в рекламе [5].

Намного труднее приходится с реализацией принципа взаимодействия нравственных ценностей в общечеловеческой, этнической и массовой культуре. Традиционно в содержание образования закладывают образцы мировой классической культуры, частично — этнической (в национальном компоненте), и стараются избегать образцов массовой, временной,

но более привлекательной и широко доступной массовой культуры. В нравственно-мировоззренческих диалогах и тренингах можно демонстрировать и оценивать специфические приемы полуприкрытого влияния массовой культуры на молодежь. Основными средствами массовой культуры становятся: обращение к популярности, привлечение «звезд» к нравственным оценкам, прощение «звездам», кумирам некоторых бесстыдных вольностей и развлекательный, бессмысленный по содержанию характер молодежных передач. Они все являются очень дорогими и требующими оправдания вложенных в них средств для влияния на молодежь и продажи своего художественного продукта. Их ведут опытные и профессионально подготовленные шоумены с широким использованием потенциала электронных средств. А в системе образования эта работа возложена на классного руководителя, в обязанности которого входит проведение одного классного часа в неделю на всю воспитательную работу. В профессиональной подготовке такого специалиста в вузе вообще нет даже предмета «Профессиональное поведение педагога», в рамках которого можно было бы формировать его нравственное мировоззрение, готовить его к формированию нравственного мировоззрения школьников. Вследствие такого положения постоянно усиливается влияние на молодежь массовой рассеивающей и развлекательной культуры и свободы нравственного поведения. Только одна эта проблема является основанием специальной подготовки педагогов к нравственному воспитанию молодежи.

Реализации этого принципа мешает ряд обстоятельств. Сторонники гуманной педагогики отстаивают свободу

выбора молодежью нравственного поведения; этнопедагоги отстаивают народные традиции, опыт предков, менталитет народа, не замечая релятивистские процессы в нравах в новых жизненных условиях; исследователи многокультурного образования предлагают образ человека, способного выступать в разных нравственных образах в зависимости от среды, межкультурной коммуникации [2].

Наше исследование прослеживает закономерности и механизмы формирования изначального народного социокультурного нравственного опыта и ценностей с последовательным переходом их в республиканскую (дагестанскую), общероссийскую и мировую формы. При моделировании мировоззренческих тренингов этот принцип помогает подбирать их содержание, создать диалог разных нравственных ценностей и их смыслов и определить перспективные линии выхода молодежи на свою нравственно-мировоззренческую позицию.

Принцип испытания студентов в экстремальных ситуациях безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), чрезвычайных ситуациях позволяет учитывать потенциальные возможности человеческих отношений на уровне их обостренности. Именно на этом уровне обнаруживается сущность и своеобразие человеческого характера. Такого характера мировоззренческие диалоги удачно вписываются в процесс изучения учебных курсов «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (РСЧС), которые изучаются в школе и вузе. Педагоги по характеру своей деятельности ответственны за большое количество детей, по своему сознанию и опыту жизни еще не готовых преодолевать разного рода тревожные и

неожиданные ситуации. В формировании у студентов-педагогов нравственного мировоззрения через тренинги по ОБЖ и РСЧС особое внимание обращается на место и роль человека в природных и жизненных процессах и беззащитное непредсказуемое поведение детей в чрезвычайно опасных ситуациях. Ориентированность мировоззрения педагогов на эти факторы может стать решающей в обеспечении спокойствия и уверенности детей в непредвиденных ситуациях. Особого внимания заслуживают аспекты опасностей, связанных с такими человеческими отношениями, как равнодушие, насилие, издевательства над детьми, получающими распространение в последнее время. В этих целях в нашем исследовании разработаны мировоззренческие тренинги: «Конфликты на работе», «Конфликты в семье», «Школьные недоразумения», «Расторопность молодых», «Их нравы», «Соседские козни», «Психология человеческих отношений».

Принцип экологии ребенка в образовании и воспитании требует обозначения, чувства соблюдения границ дозволенного в отношении с учащимися, студентами. Эти границы обозначены в Конвенции о правах ребенка, а практическая реализация идет через соблюдение следующих требований [4]:

- единство требовательности и прощения;
- знание объекта влияния и доверие ему;
- поддержка уверенности ребенка в его усилиях;
- постоянное снижение тревоги и напряжения;
- принятие ребенка таким, какой он есть;
- сохранение за учащимися права на «закрытую дверь», собственную автономную территорию и тайну;

- обеспечение учащимся правовой защиты.

Педагог с такими установками всегда будет соблюдать внутреннюю осознанную предосторожность в отношениях с подопечными. Эту установку, базовую предосторожность можно назвать его мировоззрением, а характер отношений, регулируемый устойчивой предосторожностью, определяет нравственность поведения педагога.

В целях утверждения такой позиции студентов оправдывают нравственные тренинги на моделирование и импровизацию отношений с детьми с физиологическими недостатками и задержками в развитии, моделирование и обоснование оздоровительных образовательных технологий, межкультурные нравственные ситуации стимулирования и поддержки свободных мыслей и идей, объяснение факторов детской и юношеской субкультуры. Все эти тренинги в нашей работе сопровождались решением задач на соблюдение нравственной предосторожности.

Чтобы оценить эффективность предложенной системы формирования нравственного мировоззрения студентов, мы вели мониторинг устных диалогов, анализ письменных работ учащихся, собирали оценки независимых экспертов в ходе наблюдения нравственных тренингов. Кроме того, для сравнения динамики формирования мировоззренческой позиции проводили тестирование в начале и в конце эксперимента. В экспертные материалы были включены восемь критериев, которые дали в результате оценки следующие показатели роста утверждения нравственного мировоззрения студентов: понимание нравственных ценностей (на 14,1%), отношение к социальному поведению (17%), поддержка поведения педагога

(21,3%), престиж педагогической профессии (18,7%), поддержка ученика в ситуациях нерешительности, тревоги (15,2%), содержание и методы воспитания (21,9%), взаимоотношения в коллективе (16,8%), специальная нравственно-мировоззренческая подготовка педагога в вузе (24,1%). По всем показателям такой рост составил 16,3% по сравнению с начальными условиями обучения студентов по действующему учебному плану.

Обобщение полученных результатов показывает высокую эффективность принципов формирования нравственного мировоззрения, а ход работы по их реализации позволяет выделить следующие типы диалоговых тренингов: нравственно-научные, нравственно-политические, нравственно-религиозные, нравственно-профессиональные, нравственно-экологические, этнорелятивистские, экстремально-ситуативные, нравственно-межличностные.

Каждый из этих тренингов имеет свои специфические задачи, открытую и скрытую (педагогическую) установку, структуру и технологии реализации и мерки по оценке и анализу влияния на мировоззренческую позицию студентов с последующей их ориентацией на педагогическую деятельность.

Поскольку педагогический процесс в вузе является прообразом предстоящей студентам после завершения подготовки профессиональной деятельности, то каждый компонент их работы на занятиях апробируется на уровне нормы, импровизации, саморефлексии и собственного видения решения проблемы в иных условиях педагогического процесса в школе.

Литература

1. Аль-Газали Абу Хамид. Наставление сыну / Аль-Газали Абу Хамид // Весы деяний. М., 2004. С. 138–156.

2. *Дмитриев, Г.Д.* Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. М., 1999.
3. *Маллаев, Д.М.* Духовно-нравственное возрождение России на основе общечеловеческих ценностей / Д.М. Маллаев // Поиск истины – Дагестан. 2003. № 9–10. С. 46–49.
4. *Нюдюрмагомедов А.Н.* Интеграционные процессы в педагогическом образовании / А.Н. Нюдюрмагомедов. Махачкала, 1998.
5. *Суковатая, В.А.* Реклама как шоу и как политика: гендерный анализ / В.А. Суковатая // Философские науки. 2003. № 10. С. 34–45.
6. *Сухомлинский, В.А.* О некоторых вопросах нравственного воспитания / В.А. Сухомлинский // Разговор с молодым директором школы. М., 1973. С. 119–146.