

УДК 37.032.371.15

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО ИМИДЖА ПЕДАГОГА

Ключевые слова: образ учителя, коммуникативный имидж педагога, коммуникативные барьеры, профессиональный имидж.

Никифорова Н.Г.

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогического
менеджмента и психологии
Приднестровского государственного
института развития образования,
г. Тирасполь

Кулакова Т.Б.

старший преподаватель кафедры родного
языка и литературы в начальной школе,
аспирант кафедры педагогики и современных
образовательных технологий
Приднестровского государственного
университета им. Т.Г. Шевченко,
г. Тирасполь

Педагогика XXI в. культуроморфна. Модель контекстного, диалогичного культурного бытия она привносит в образование, которое трактуется как окультуривание, под которым понимают такое раскрытие действительности, которое учитывает не только цели педагога, но и устремления воспитанника [3].

Образование как окультуривание призвано способствовать раскрытию того *образа человека*, который содержится в нем самом, воспитывать и обучать его с учетом как его собственных целей и внутренних потенций, так и всей совокупности возможных последствий, которые влечет за собой его включение в педагогический процесс.

Суть педагогики XXI в. заключается не в том, чтобы внести в образовательный процесс как можно большее число культурных элементов, не в том, чтобы максимально индивидуализировать его, а в том, чтобы научиться видеть образовательный процесс (его субъектов, цели, средства, результаты, детерминанты, общий контекст) с возможно большего числа позиций, признавая их не взаимоисключающими, не просто рядоположенными, а взаимодополняющими друг друга [там же].

Педагогика сегодня не только «преодолеет власть» единого универсального теоретического дискурса, задающего рамки подхода к постановке и разрешению проблем образования. Она стремится также преодолеть однозначно властную позицию педагога в учебно-воспитательном процессе, стремится к организации этого процесса на равноправной субъект-субъектной основе.

Духовная ситуация современного общества, ставя перед педагогикой задачу превращения из моноцентричной в полицентричную отрасль научного знания, открывает перед ней новые горизонты. Они предполагают преодоление неприятных, «чуждых» по самым разным основаниям методологий, тео-

рий, концепций, переход от их «неприимчивой» взаимной критики к конструктивному диалогу. В рамках этого диалога акцент следует перенести с «разоблачения заблуждений» (взглядов и действий, не соответствующих «едиственно верной истине») на выявление позитивных моментов, отражающих различные аспекты познавательных ситуаций – позиции познающего субъекта, специфику познавательных целей, особенности способов и методов познания, сторон и уровней рассмотрения познаваемых объектов. Лишь на такой основе возможно формирование сложного, многогранного, нередуцируемого к единой исходной посылке образа педагогической реальности, изучаемого в контексте различных традиций и новаций, познавательных целей, установок и средств [3].

Как известно, центральным звеном учебного процесса является учебное взаимодействие «учитель – ученик». Уникальность и незаменимость учителя в учебном процессе объясняется наличием позитивного имиджа. Отношение к учебе, тот образ учителя и школы, который остается у учащихся на всю жизнь, оказывает огромное влияние на последующее развитие и становление личности ученика. Причем знания могут быть забыты, но только не образ учителя. Мало того, в школьные годы многие и учатся лучше по тому предмету, который преподает любимый учитель. На процесс формирования ЗУНов, наряду с методами преподавания, оказывает большое влияние образ учителя. В этом образе проявляется отношение учеников к процессу учения, учебному предмету, учителю и, наконец, к школе вообще.

Глубокие изменения, происходящие в общественной структуре экономических, социальных и культурных процессов, модернизация образования предъявляют новые требования к каче-

ству подготовки будущего учителя. Долгое время педагог рассматривался в качестве средства решения возникающих образовательных задач. Считалось, что его профессиональный успех определяет сумма знаний и умений школьников. Проблема профессионального имиджа как отражения внутренней культуры личности в педагогической науке специально не рассматривалась.

Сегодня роль профессионального имиджа как презентации и утверждения уникальности субъекта обеспечивает не только профессиональную идентификацию и саморазвитие личности, но и, определяя становление культуры педагогической деятельности учителя, становится одной из актуальных проблем. Однако в практике педагогической подготовки профессиональный имидж либо рассматривается вне контекста других профессиональных и личностных качеств учителя, либо не соотносится с педагогической техникой, технологией, либо исключается из культуры педагогической деятельности как ее компонент.

Для разработки принципов технологий, направленных на оптимизацию имиджа, базовыми теоретическими и методологическими источниками служат работы по проблемам профессионального роста и самоопределения В.Г. Асеева, Е.Н. Богданова, А.А. Бодалева, А.А. Деркача, Н.В. Кузьминой, Л.Г. Лаптева, А.К. Марковой, В.Г. Михайловского, Д.Э. Орбан, А.Ю. Панасюка, А.А. Реана, М.Ф. Секача, И.Н. Семенова, рассматривающие профессиональное развитие как единый процесс взаимосогласования и достижения соответствия субъекта деятельности требованиям профессии.

Проблема формирования образа учителя связана с формированием имиджа не только конкретного учителя, но и в конце концов имиджа профессии учителя вообще. И недооценивать эти процессы никак нельзя. При выбо-

ре школы родители начинают собирать информацию об учителях, порядке в школе, отношении в ней к детям и т.д., опрашивая тех, кто там уже учился или работал. И чаще всего прислушиваются к словам: «этот учитель хороший, отдавайте к нему детей», «это плохой учитель», «это плохая школа, там порядка нет». Что это, как не имидж?

В конце XX в. фактически сложилась система статусной градации школ, вызванная более или менее удачной работой с имиджем учебного заведения (естественно, наполненным реальным содержанием). Свидетельство тому – переименование обычных школ в гимназии и лицеи. Что это, как не использование дореволюционного имиджа этих учебных заведений? С другой стороны, большая часть педагогической общественности еще очень далека от понимания того, что собственный имидж необходимо формировать. Как же сами учителя относятся к формированию своего имиджа?

Отношение к имиджу у самих педагогов разное. Отрицательно относится к нему старшее поколение учителей: его понимают как «маску», убеждены в приоритете внутреннего содержания над внешним и считают, что главное «быть, а не казаться». Всякие разговоры про имидж учителя воспринимаются настороженно, как призыв быть неискренним. Так считают 61,2% респондентов в возрасте от 55 до 70 лет.

Однако имидж есть у каждого педагога, независимо от его личных взглядов на эту тему. Процесс построения имиджа зависит как от самого учителя, так и от индивидуальных особенностей ученика, его пола, возраста, а также от опыта, знаний, национальности и других факторов. Современные отечественные исследователи выявили противоречие в значимости личностного имиджа педагога для учеников и учителей. Так, в списке из десяти профессионально

значимых качеств учителя имидж занимает второе место с точки зрения детей и лишь восьмое – с точки зрения самих учителей [1].

Что же составляет имидж педагога? В образе конкретного учителя соединяются индивидуальный, профессиональный и возрастной имиджи. Окружающие выносят суждения как о личностных, возрастных, половых, так и о чисто профессиональных качествах педагога. Имидж учителя содержит такие компоненты, как индивидуальные и личностные качества, коммуникативные особенности профессиональной деятельности и поведения.

В российской психологической традиции непосредственное отношение к исследованию явлений имиджа имеют такие направления исследований, как изучение восприятия, в том числе построение образа, анализ индивидуальной и коллективной деятельности, исследования общения и социального познания (Б.Г. Ананьев, В.А. Барабанщиков, А.А. Бодалев, С.М. Василевский, Б.М. Величковский, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Д. Логвиненко, И.М. Сеченов, С.Д. Смирнов, Е.Н. Соколов и др.).

Не менее важное значение для исследований имиджа имеет разработка проблематики общения как субъект-субъектного взаимодействия. Взгляд на общение как на специфический психический феномен, не сводимый к субъект-объектному взаимодействию, утвердился в трудах К.А. Абульхановой-Славской, А.Г. Асмолова, Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, А.В. Брушлинского, А.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, С.Л. Рубинштейна, В.В. Рубцова и др.

С чего же начинать формировать свой имидж? Большую роль в этом играет *феномен первого впечатления*, который во многих случаях определяет весь ход дальнейшего взаимодействия. На его основе формируется изначаль-

ный и довольно устойчивый стереотип восприятия педагога. Первое впечатление об учителе имеет большое значение и в возникновении педагогического воздействия и влияния на детей.

Функцию *самоподачи* в педагогическом общении особенно важно грамотно реализовать учителю в момент формирования первого впечатления о себе. Как показывают наши исследования, 25% начинающих учителей испытывают наибольшие затруднения именно при первом контакте с учениками. Кроме того, формируя стратегию и тактику самоподачи, необходимо учитывать, что 85% людей строят свое первое впечатление на основе внешнего облика человека. Ну как тут не вспомнить поговорку: «Встречают по одежке, а прощаются по уму»!

Но имидж вообще, его присутствие в качестве атрибута, не имеющего качественных характеристик, – бессмыслен.

Современный образ учителя определяется не только набором черт, качеств «идеальной» модели учителя в сознании ученика, но и сформированным *коммуникативным имиджем*, который объединяет все вербальные и невербальные особенности общения учителя. Однако если педагог постоянно анализирует свою речь, визуально воспринимаемая информация часто остается на периферии сознания.

Наряду с понятием «коммуникативная культура» в современных психолого-педагогических, лингводидактических и социолингвистических исследованиях используется термин «коммуникативный имидж». В 90-е гг. XX в. он был более популярен среди ученых, работавших над проблемами методики обучения иностранным языкам и изучавших модель преподавателя иностранных языков. Поэтому он определялся как сложный интегративный феномен, включающий лингвистические, психологические, социальные умения, обеспечи-

вающие возможность личности осуществлять межъязыковое общение [4].

В исследованиях по общим вопросам теории педагогики коммуникативный имидж рассматривается как один из ведущих элементов в структуре личности педагога, обеспечивающий ему успешность профессиональной деятельности, во многом способствующий налаживанию благоприятной психологической атмосферы в учебной аудитории, установлению демократических отношений и внедрению личностно ориентированных технологий обучения. Известно, что сегодняшний преподаватель, даже несмотря на некоторое возрастание доли опосредованного общения (печатные источники, дистанционное обучение), остается важным звеном коммуникативных субъект-субъектных взаимоотношений в цепи «общество – личность». Его коммуникативный имидж предстает стержневым компонентом педагогической культуры и основой его профессиональной деятельности.

Поэтому под коммуникативным имиджем учителя мы понимаем сложное по структуре и целостное по организации образование, обеспечивающее успешность реализации основных педагогических задач и выражающееся во владении лингвистическими и психологическими законами общения, установлении контакта и поддержании благоприятной психологической атмосферы на занятиях, знании и использовании в профессиональной деятельности не только родного языка, но и языков представителей иных культур, с соблюдением специфических социально-культурных норм речевого поведения.

Коммуникация в профессиональной деятельности педагога выполняет следующие функции: 1) информативную; 2) интегративную, проявляющуюся в преобразовании педагогической личности в члена социально-научного сообщества; 3) дифференцирующую, подчеркиваю-

щую яркую индивидуальность педагога в процессе коммуникативных отношений; 4) смыслодерживающую, которая позволяет учителю обретать самого себя, строить иерархию жизненных и профессиональных ценностей [7]; 5) социальную, так как помогает преподавателю организовывать взаимопонимание и взаимоотношения со студентами с помощью различных коммуникативных средств [4]; 6) функцию трансляции личности, т.е. «запечатление облика одного человека в другом, реализацию его стремления продолжить себя в другом человеке, транслировать себя через совместную деятельность в другого» [7].

Особое значение формирование коммуникативного имиджа педагога приобретает в поликультурных регионах, где проживают носители разных этносов. Приднестровский регион, в котором мы проводим исследование формирования коммуникативного имиджа как педагогической проблемы, отличается тем, что не имеет титульной нации. Исторически сложилось так, что на небольшой территории проживают порядка 30% молдаван, 30% украинцев и 30% русских. Оставшиеся 10% – это представители других национальностей, среди которых значительная доля болгар и поляков. Все это не может не сказываться на формировании коммуникативного имиджа будущего педагога и определяет его культуросообразную составляющую. Изучение наследия педагогов-классиков (К.Н. Вентцель, А. Дистервег, И. Кант, Т. Капманелла, Т. Мор, Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, К. Шмидт и др.) подтверждает необходимость ставить вопросы развития человека в контексте эволюции культурных (нравственных, религиозных, этических и в целом социальных) ценностей.

Исследование природы коммуникативного имиджа позволяет выделить его сложное структурное строение, от-

ражающее единство следующих компонентов: умений регулировать эмоциональное состояние, т.е. умений личности адекватно реагировать на окружающую действительность в соответствии с правилами поведения, принятыми в обществе; умений организовывать свое мышление и адекватно воспроизводить мысли в речи, т.е. особый уровень организации познавательной деятельности, направленной на создание речевых произведений (текстов); социолингвистических и культурологических знаний и умений речевого действия в соответствии с конкретной ситуацией; и наконец, речевых умений, являющихся показателем уровня образованности человека и включающих умения и навыки незатрудненного речевого общения. Подобная структура соответствует взглядам ряда авторов, исследовавших проблемы педагогической коммуникации (В.С. Грехнев, С.Б. Елканов, В.А. Кан-Калик, В.В. Соколова, Г.С. Трофимова и др.) и предложивших классификацию структурных компонентов коммуникативной культуры.

Неотъемлемой частью обязательного компонента речевых умений является *умение слушать*. Эффективное слушание, как и речевые умения, будучи противоположными, но взаимосвязанными сторонами одного процесса, являются важнейшими средствами общения. В большинстве случаев собеседников ценят не за умение говорить, а за умение внимательно и доброжелательно слушать. Слушание – это активный процесс, требующий физического и психологического внимания, внутренней собранности и напряжения, так как требуется сконцентрироваться на сообщаемой информации, не утратив заинтересованности и не переключаясь на посторонние мысли [6].

Подобно представителям других «коммуникативных» профессий, учитель должен владеть в полной мере техникой

речи. В это понятие наряду с речевым дыханием, дикцией, логическим ударением и интонацией входит такой важный компонент, как *педагогический голос*. «Педагогический голос – это идеализированное представление о таком звучании голоса, с помощью которого наиболее эффективно решаются задачи обучения и воспитания» [8]. Педагогический голос обладает рядом характеристик: широким диапазоном, посылом звука, богатством тембральной окраски, гибкостью, подвижностью, полетностью звуков, а также выносливостью, малой утомляемостью, способностью выдерживать большую голосовую нагрузку.

Коммуникативный имидж преподавателя особенно ярко проявляется в области невербального общения, которое широко известно как «язык жестов» и понимается как форма самовыражения, которая не опирается на слова и другие речевые символы [9].

Многие специалисты считают, что более половины межличностного общения приходится на долю общения невербального. Все основные знаковые системы, являющиеся компонентами невербальной коммуникации, подразделяются следующим образом [там же]:

1. Оптико-кинетическая система (включающая жестикуляцию, мимику, пантомимику, т.е. область изучения *кинесики*).
2. Пара- и экстралингвистическая система (вокализация и экстралингвистические элементы речи: паузы, покашливание, плач, смех, темп и т. п.).
3. Организация пространства и времени коммуникации (взаимное размещение партнеров, место проведения коммуникации). Для этих параметров также существует определенная зависимость от этикетных норм общения, закрепленных в отдельных культурах и изучаемых специальной наукой *проксемикой*, названной ее ав-

тором Э. Холлом «пространственной психологией» и занимающейся нормами временной и пространственной организации общения.

4. Различные виды прикосновений во время беседы, поглаживания, похлопывания и другие формы физических контактов, изучаемые наукой *такесикой* [8].
5. Визуальный контакт, или «контакт глаз», под которыми понимается частота обмена взглядами, их длительность, смена статики и динамики взгляда, стремление избежать его или, наоборот, открытость и прямота взгляда, его эмоциональная окрашенность и т.д. [9]. В условиях обучения постоянный визуальный контакт с аудиторией является обязательным элементом коммуникативной культуры, условием поддержания внимания и активности учащихся.

Исследование типологии трудностей и барьеров в профессиональном педагогическом общении, факторов, которые могут повысить эффективность этого процесса, постоянно находится в центре внимания ученых разных областей знания: психологов, педагогов, социологов и филологов.

Коммуникативные барьеры в педагогическом общении могут носить лингвистический (лексические и синтаксические различия в оформлении речи) и психологический характер. Если участники общения имеют индивидуальные психологические черты, затрудняющие коммуникативный процесс (например, чрезмерная застенчивость, скрытность, некоммуникабельность и т.д.), или между ними возникли особые психологические отношения: неприязнь, недоверие, стыд, гнев, чувство вины и т.п., то им очень трудно бывает осуществлять коммуникативные акты. При этом затруднения в коммуникативной области, отсутствие возможности обсудить возникшие трудности еще более

обостряют психологические проблемы. Среди наиболее часто встречающихся барьеров в общении называют следующие: барьер отрицательных эмоций; барьеры восприятия (боязнь аудитории; барьеры речи; барьеры установки; барьер первого впечатления); барьеры взаимопонимания (отсутствие контакта, сужение функций общения и др.).

Развитый коммуникативный имидж является залогом успешности профессиональной деятельности педагога, так как он помогает предвидеть и преодолевать барьеры в общении. Кроме того, позитивный имидж учителя в сфере общения является образцом для формирования коммуникативных умений обучаемых.

Среди закономерностей, регулирующих процесс формирования имиджа, необходимо выделить, наряду с коммуникативными, социально-психологические, социально-перцептивные, познавательные, организационные и акмеологические, сочетание которых отражает комплексный характер имиджа и его междисциплинарный статус как предмета научного познания.

Деятельность по созданию имиджа предполагает специфическую компетентность – так называемую имиджевую компетентность, которая выступает как особое комплексное качество субъекта, представляющее собой способность и готовность к деятельности по созданию продуктивного имиджа и его целенаправленной коррекции в ходе субъектного взаимодействия, направленной на оптимизацию имиджа. Это специфическая форма имидж-компетентности, обеспечивающая высокий уровень адекватности восприятия субъектами друг друга в коммуникативном взаимодействии.

Ориентирами оптимизации коммуникативного взаимодействия являются субъектно-личностная, социально-коммуникативная, аутопсихологическая, про-

фессионально-деятельностная и интегральная целостность человека, выступающего в качестве субъекта акмеологической поддержки. Конечной целью оптимизации формирования имиджа является индивидуальная, личностная и субъектно-деятельностная самореализация субъекта-прообраза в коммуникативном взаимодействии, направленная на совершенствование его профессиональной и личностной Я-концепции учителя в ее связях с Я-концепциями других участников имиджевого взаимодействия: учениками, учителями, родителями и др. Гармоничное профессионально-личностное развитие молодого учителя и установление продуктивного сотрудничества между участниками имиджевого взаимодействия, безусловно, способствуют становлению профессионального имиджа педагога.

Литература

1. Журавлев, Д. Имидж учителя – необходимость или дань моде / Д. Журавлев // Народное образование. 2003. № 7. С. 213–217.
2. Иконников, Г.И. Концепция «постиндустриального общества» – несостоятельная альтернатива теории научного коммунизма / Г.И. Иконников // Философские проблемы общественного развития. М., 1971.
3. Корнетов, Г.Б. Основания и перспективы современного образования / Г.Б. Корнетов // Школьные технологии. 2007. № 1.
4. Максимова, Г.П. Коммуникативная культура преподавателя и ее развитие в профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук / Г.П. Максимова. Ростов н/Д, 2000.
5. Образовательный стандарт высшей школы: сегодня и завтра / под ред. В.И. Байденко, Н.А. Селезневой. 2-е изд. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002.
6. Соколова, В.В. Культура речи и культура общения / В.В. Соколова. М.: Просвещение, 1995.
7. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учеб. пособие / С.Г. Тер-Минасова. М.: Слово/Slovo, 2000.
8. Техника речи учителя / сост. В.Н. Чихачев, Е.А. Ларионова. М., 1974.
9. Трофимова, Г.С. Структура педагогической коммуникативной компетенции (методологический аспект) / Г.С. Трофимова. 2-е изд. Ижевск: Купол, 2000.