

УДК 37.035.2

Абакарова Р.К.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ДОБРЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Ключевые слова: формирование добрых человеческих отношений, гуманизация образовательного процесса, непрерывное образование.

В соответствии со ст. 2 Закона РФ «Об образовании», где в качестве основного принципа государственной политики определяется принцип гуманистического характера образования, приоритет общечеловеческих ценностей жизни и здоровья человека, свободного развития личности, а также на основании ходатайства Каякентского управления образования приказом МО РД от 08.07.1993 за № 256 была создана Каякентская научно-экспериментальная лаборатория (НИЛ) по формированию добрых человеческих отношений (ФДЧО) между учащимися и гимназическими классами по формированию ДЧО при Новокаякентской школе. Основной задачей гуманизации и гуманитаризации учебно-воспитательного процесса было введение элементов ФДЧО в процессе преподавания учебных предметов. Учитель должен использовать все возможности, чтоб каждая личность смогла на положительных примерах строить свой идеальный образ, образ настоящего человека. Под образом настоящего человека мы имеем в виду, что личность готовит себя в течение всей жизни, опираясь на силу добра, постоять за себя, за свою семью, за Родину. Именно эта методика является современной, востребованной методикой политической и социальной жизни нашего общества.

Революционные преобразования являются прямой противоположностью принципам добра. Мы формируем личность, которая является самым высшим творением природы, способным ее защитить и обогатить. Как нам уже известно, человеческий организм состоит из множества нервных клеток и человек должен жить целый век. А почему он не живет? Подводя итоги нашей исследовательской деятельности, мы пришли к тому, что каждое

доброе слово, направленное к человеку, восстанавливает нервные клетки. Как мы уже знаем, своим недобрым отношением, необдуманном словом мы убиваем друг друга по кусочкам, по нервным клеткам. Подтверждением этого являются итоги социологических исследований. В 1980-х гг. средняя продолжительность жизни россиянина была 72 года, а в 2007 г. – 52 года. Это и есть итог психологически неуравновешенного общества. Программа нашей лаборатории направлена на усовершенствование психологического климата через самоусовершенствование. Добро и зло – две противоположные категории, между ними идет вечная борьба, противостояние. Доброе отношение создает мир на земле, имеет созидательную миссию. Недоброе отношение разрушает мирные отношения, налаженные годами между народами, государствами. Эта проблема волновала не только философов, педагогов, но и поэтов, писателей. Ахмедхан Абу-Бакар, народный писатель Дагестана, пишет: «...если к рукопожатию добавить пару добрых слов, уже на целый день обеспечено хорошее настроение. Как ценно беречь хороший настрой человека. От хорошего настроения зависят хорошие результаты труда, учебы, добрые человеческие отношения, радость и благополучие людей. Хорошее настроение – это жизнь земле».

Одной из задач науки ФДЧО является оказание помощи ученику через учебно-воспитательный процесс осознать себя и свое место в обществе, в налаживании отношений в общении. Не указывать на недостатки собеседника, строить отношения не только на основе общих закономерностей, а заинтересовать человека, чтобы он понял тебя, почувствовал свое положение. Полюби человека со всеми не-

достатками и помоги поступить также по отношению к тебе. Нравственное воспитание, формирование добрых человеческих отношений (ФДЧО) – целостный комплексный процесс учебно-воспитательной работы школы. Этот процесс проявляется во всех звеньях, его невозможно организовать посредством изучения одного или двух учебных предметов; если здесь процесс не будет целостным, тогда результат будет ущербным.

Мы солидарны с З.Т. Гасановым в том, что с изменением общественной формации, политического строя, содержания социальной среды меняется содержание морально-этических категорий нравственности, но теория общечеловеческой морали, общечеловеческих ценностей остается без изменения. В какое-то время в силу сложившихся обстоятельств общечеловеческая мораль и ценности остаются невостребованными [7, с. 33]. Приведем обобщенные данные, связанные с изучением состояния добрых человеческих отношений у учащихся сельских школ, а также обобщенные данные об изучении национальных отношений между учащимися в Дружбинской и Новокаякентской школах Дагестана, которые воспользовались нашей целевой комплексной программой формирования добрых человеческих отношений. Анализ полученных анкетных данных позволил сделать вывод, что учащиеся в основном ориентируются в основах национальных отношений, воспитываются в духе интернационализма [3, с. 91–93]. В этих школах налицо благоприятные условия для формирования у учащихся добрых человеческих отношений. Основным недостатком этого этапа является то, что учителя и учащиеся в ответах на некоторые вопросы неоткровенны. По итогам анкеты-теста «Как к Вам относятся», проведенной в

начале исследований, 90% отвечают, что добрые человеческие отношения «учитель – ученик», «ученик – родитель» существуют, а отвечая на последующие вопросы, 63 из них называют конкретные причины отсутствия добрых человеческих отношений. Получается парадокс. Это говорит о том, что формирование добрых человеческих отношений для одних было давно решенным, для других надуманным, а для третьих – запретным [13, с. 2–15].

Также была завышенной самооценка в начале исследования у учителей по итогам анкеты-теста «Я-концепция учителя» [2, с. 31]. Учителя считали себя полностью завершённой, сформировавшейся личностью. Самое печальное здесь то, что отсутствуют резервы развития. Для многих наша анкета была неожиданной, новой, непонятной. Некоторые признались в том, что они не знали, что есть научное понятие «человеколюбие». Вот какие ответы давали учителя: «Слишком упрощенно я понимала слово “патриотизм”, а теперь, когда развалился Советский Союз, узнала, во что нам это обошлось»; «Раньше у меня была иллюзия, что мы занимаемся нравственным воспитанием, воспитанием мира и дружбы между народами. Однако сейчас я вижу, что этого было явно недостаточно»; «До сих пор мы знали, что есть нравственное воспитание. Теперь мы все больше убеждаемся, что не моральные проповеди надо читать, а формировать нравственные идеи, нравственные чувства, волю, характер, а для этого нужна нравственная деятельность» [5, с. 253].

Успех дела может разрешить целостное приложение теории к практике. Для успешного проведения опытно-экспериментальной работы требуются несколько социально-педагогических условий [2, с. 7]:

1. Обеспеченность школы научными социально-педагогическими разработками по формированию у учащихся добрых человеческих отношений.

2. Готовность учителей и учащихся, руководителей школ к творческому разрешению данной проблемы.

3. Направленность всех видов деятельности учащихся на формирование у них добрых человеческих отношений.

4. Деятельность родителей, общественности, способствующая формированию у детей добрых человеческих отношений.

5. Благоприятное воздействие всей социальной среды.

Этот процесс очень сложный и трудоемкий. Вместе с тем все перечисленное вовсе не значит, что нужно сидеть и ждать благоприятных условий. Их нужно создавать. Тем более что государство, органы образования, основная масса учительства, родители, общественность способствуют этому. Успешному решению этой проблемы благоприятствует и изменение отношения к нашей стране и ее преобразованиям со стороны мировой общественности.

Настоящее лицо добра проявляется лишь в том случае, если человек способен противостоять злу. Мы здесь солидарны с мнением И.А. Ильина, высказанным в работе «О сопротивлении злу силой». Прежде философ отождествлял зло с безликой эмпирической стихией мира, теперь И.А. Ильин утверждает, что единственное местонахождение фундаментального зла мира – душа человека [8, с. 20].

В основном условия создает творческий учитель. А как понять творчество учителя в деле формирования добрых человеческих отношений учащихся? Тематика духовной связи поколений приобретает особую значимость для современной молодежи, когда наши

микро- и макросреда нуждаются в конкретном лечении от безнравственности. Статья В.В. Макаева предлагает нам определенное лечение по определенному диагнозу [9, с. 94].

Существо вопроса состоит в следующем: сначала с позиций научно организованной творческой деятельности преобразуй себя, затем приступай к изменению своих учеников; но не прямо, а опосредованно, и не специально, а естественно, через те виды деятельности, которыми с учащимися занимаешься, сориентировав их на совместный творческий путь.

Как видите, ничего нет формального. Все естественно и, казалось бы, просто. Но это кажущаяся простота, так как мы привыкли «давать» знания, а ученики – «брать» их, а не сотрудничать, сотворчествовать. Для опытно-экспериментальной деятельности мы раскрыли исходные положения, определили основные направления и построили структурную модель системы формирования добрых человеческих отношений учащихся [1, с. 14–18].

На этапе опытно-экспериментальной работы учитель определяет тактику, способы практического осуществления стратегии с учетом своих способностей и возможностей. Наша задача состояла в том, чтобы помочь учителю сделать эту тактику в максимальной мере эффективной. Почти во всех школах района изучено состояние формирования добрых человеческих отношений путем тестирований, анкетирования, мини-сочинений, бесед, педагогических наблюдений. Практически во всех образовательных учреждениях района проведены консультации с учителями школ и воспитателями яслей-садов [13, с. 145]. Рассылали Целевую комплексную программу, диагностику, экспериментальную учебную программу «Педагогика формирования

добрых человеческих отношений» [12, с. 2–25], Терминологический словарь по ФДЧО не только школам района, но и другим школам республики и России [4, с. 4–25].

В гимназических классах по формированию добрых человеческих отношений при Новокаякентской СШ провели экспериментальный диагностический срез с целью изучения состояния сформированности добрых человеческих отношений. Анкетирование проводилось по анкете «Как к Вам относятся?» в начале и конце исследования. Первый вопрос анкеты «Как к Вам относятся?» требует односложного ответа «хорошо» или «плохо». Необходимо дать оценку своим отношениям с родителями, прародителями, братьями, сестрами, другими членами семьи. Менее 5% учащихся, охваченных анкетированием, признались, что отношения с родителями складываются неблагоприятно. Основная часть учащихся отмечает справедливое отношение родителей, бабушек, дедушек в равной степени. Нет проблем с братьями, сестрами. Изменений в отношениях с родителями не наблюдается по этому параметру и в конце исследований.

В случае, когда этот вопрос ставится иначе: «Кто из Ваших родителей придиричиво к Вам относится?», выясняется, что 20% родителей, в основном отец, относятся придиричиво. Мать более справедлива, чем отец, т.е. менее придиричива. Родители могут пожалеть, поощрить своих детей, когда возникает необходимость. Чаще всего жалеет мать – таков результат в конце года. Изменения в этом вопросе незначительные. Несмотря на то, что отношения с родителями оцениваются на «хорошо», учащиеся не отрицают случаи оскорблений их родителями. В начале исследований 42% опро-

шенных признаются, что мать может оскорбить, а отец меньше – 14% опрошенных. К концу исследований в ответах на этот вопрос произошли изменения: мать – 38%, отец – 24%. Общий процент к концу исследований составляет 62%, что является тревожной ситуацией. Перечисляя виды наказаний, учащиеся часто жалуются, что родители ругают их. Что под этим подразумевается? Скорее всего, повышение голоса, окрики, бранные слова. Называются и такие виды наказаний, как лишение удовольствий, прогулок. Вот выдержки из анкет: «оскорбляют наши чувства», «стоят над душой», «запирают в комнате на целый день», «читают лекции». Есть также случаи применения физической силы. Как ни парадоксально, чаще всего это мать (в начале исследований мать – 33%, отец – 5%, а в конце мать – 33%, отец – 0%). Более ясное представление складывается об отношениях между учащимися и их родителями из ответов на вопрос «Чем обычно вы отвечаете на наказания?»

Как же обстоят дела в отношениях учащихся с учителями? На вопрос «Есть ли в Вашей школе учителя, которые Вас оскорбляют?» отвечают чаще всего «нет»; а к концу выясняется, что все-таки есть, и немало: так ответили 14 учащихся из 21, что составляет 66%. Учащиеся называют ряд предметов (физика, химия, дагестанская литература и др.), которые они учили бы охотно, если бы изменилось отношение к ним учителей: «я ее ненавижу»; «учитель несправедливый, придирается»; «не выношу учительницу» – вот выдержки из ответов на вопрос «Какие предметы Вам не хочется учить и почему?»

Этот вопрос прояснил отношения между учителями и учениками. И что интересно: учащиеся называют одних и тех же учителей. Это говорит, скорее

всего, об объективности их отношений. На вопрос «Нуждаетесь ли Вы в помощи или защите?» учащиеся отвечают утвердительно: в начале – 30%; в конце – 0%. Потребность в помощи и защите по сравнению с началом эксперимента довольно-таки понизилась. Это можно связать и с возрастными особенностями. У учащихся почти нет проблем в отношениях со сверстниками по месту жительства, друзьями и товарищами. Нет проблем и со взрослыми – живущими рядом родственниками, соседями. Проводя дальнейший анализ ответов учащихся на вопросы анкеты, можно сделать следующий вывод. У учащихся проблем, связанных с внутренним миром, меньше. Почти все готовы совершить благородный поступок, сделать доброе дело, поделиться последним куском хлеба. Исключением являются два учащихся, которые сомневаются в себе [5, с. 257–258].

Оказалось, что наши дети в душе все добрые, хотя внешне не всегда у них это получается. Это еще раз подчеркивает, что мы, учителя, не обращаем достаточного внимания на воспитание уровня культуры общения, поведения. Е.В. Бондаревская подчеркивает, что главным признаком гуманной школы является целостная культурная среда, в которой охраняется и воспроизводится целый мир детства, обеспечивается психологический комфорт, духовно-нравственное благополучие и достижение успеха во всех сферах жизнедеятельности детей, успешное общекультурное индивидуально-творческое развитие каждого ребенка [6, с. 42–43]. Доброта, щедрость, гостеприимство передаются дагестанскому народу с молоком матери, и все это закрепляется народными традициями. Редки случаи, когда горец или горянка переступают границы дозволенного в дагестанском этикете. Отступление от

этих границ жестоко карается по законам гор.

Самым отрадным достижением мы считаем показатели по интегративным качествам учащихся:

- активность – от 60 до 90% – рост на 30%;
- человеколюбие – от 60,04 до 89,05% – рост на 29,01%;
- оптимизм – от 59 до 88,76% – рост на 29,76%.

Сравнительно низкими оказались показатели следующих качеств [14, с. 10]:

- объективность – с 63,02 до 81,03% – рост на 18,01%;
- эрудированность – с 41 до 82% – рост почти на 41% – это самый радостный успех;
- совестливость – с 69,01 до 84% – рост только на 14%.

Учащиеся, оценивая себя низкой самооценкой за интегративное качество «совестливость», подчеркивают свою душевную боль за несправедливые события, происходящие в стране, а также за конкретных людей. Они также затрудняются дать объективную оценку, им мешает сомнительность, неуверенность, вызванные нестабильной жизнью [5, с. 262].

Подводя итоги всей нашей исследовательской деятельности за 12 лет (1996–2008 гг.), мы составили таблицу, где про-

слеживается развитие сформированности добрых человеческих отношений.

По результатам сравнительного анализа обобщенных данных опытно-экспериментальной работы мы определили уровень подготовки у учителей и у учащихся в начале исследовательской работы и в конце. За 12 лет и у тех, и у других явно повысилось желание самоусовершенствования. Именно удовлетворение притязаний приведет к интенсивному развитию всех способностей личности в формировании добрых человеческих отношений. События, происходящие в стране, явно способствовали активизации работы учителей, родителей, общественности в формировании добрых человеческих отношений учащихся. Через школу можно влиять на улучшение отношений в семье, а с улучшением в семье улучшатся и отношения в обществе.

Человек всегда в движении между добром и злом. Добро и зло всегда имеют двойной результат. Добрый поступок, совершенный для одного человека, для другого оборачивается злом. Самое главное, чтобы не было между добром и злом места эгоизму. Сеять добро – это отказ от дурного, пошлого, нужно развивать добро в мыслях, словах и делах. Знания по формированию добрых человеческих отношений мож-

№	Интегративные качества личности	1996–1997	1997–1998	1998–1999	1999–2000	2000–2001	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1	Човеколюбие	60,04	61	62,03	63,07	64	66	69	71	78	85	85,2	86
2	Трудолюбие	59	63	65	66,2	69	71	73	75,1	76	77,5	78	79
3	Любознательность	60,05	63	64,09	68	69,2	70	72,08	79	83	85	85,6	86
4	Милосердие	61	64,2	65	67	70	74	78	80	81,2	83	83,4	84
5	Самостоятельность	62	64	65,5	67	71	73	79	81	82	82,9	83	83,6
6	Коллективизм	63	65	66	68	70	74	78	82	83	88,9	89,4	90
7	Честность	60	62	67	70	71	73	77	80	81	84	84,8	85
8	Совестливость	69,01	70	71,2	75	76,2	77	78,5	79	81	82,4	83	83,7
9	Активность	60	61,3	62	63,5	64	67	80	83	86	87	87,3	88,2
10	Объективность	63,02	64	65,04	67	69,01	71	74	75	78	78,9	79,2	79,6
11	Эрудированность	41	42,02	43,5	44	50	63	69	73	77,1	78	78,6	79,2
12	Оптимизм	59	60,05	63	67	69	71	72,3	74	79	80	81	81,6

но приобрести за день, час, месяц, а умение формируется годами.

Учитель, чтобы управлять процессом формирования добрых человеческих отношений, должен уметь управлять своими чувствами и эмоциями и при этом действовать, не исходя из своих пристрастий, регулировать чувства и эмоции учащихся. Ум и чувства должны соответствовать Человеку – самому высокому созданию природы и создателю всех земных чудес. Но стоит вопрос: что делать, чтобы эти чудеса служили творению добра? Все наши муки и страдания происходят из-за того, что мы не умеем управлять нашими эмоциями и чувствами и направлять их на формирование добрых человеческих отношений. Нами обобщен определенный опыт работы по данному направлению и выяснено, что каждый человек наделен мудростью, искусством налаживания добрых человеческих отношений.

Лаборатория по формированию добрых человеческих отношений предлагает при регулировании детских конфликтов исходить из интересов каждого члена коллектива, руководствоваться следующими методами:

1. Постепенно исправлять отрицательные качества и безотлагательно развивать положительные. С развитием и увеличением положительных качеств уменьшаются и притесняются отрицательные качества, которым постепенно не останется места для развития и распространения.

2. Необходимо на первом этапе определить: зло – преднамеренное или ошибочное? Выяснить причины проявления преднамеренного зла, на чем оно основывается. Ошибочное зло ученик совершает неумышленно, здесь необходимо объяснить, пока все это не стало привычкой. Необходимо создать такую воспитательную среду, чтобы ребенок почувствовал, что ему

предоставляется свобода для самовоспитания, саморазвития.

3. Следует изучить положительные и отрицательные действия, влияющие на коллектив, сеющие добро и зло.

Литература

1. *Абакарова, Р.К.* Принципы и методы формирования добрых человеческих отношений между учащимися сельской и многонациональной школы / Р.К. Абакарова. Пятигорск: Изд-во ПГПИИЯ, 1994.
2. *Абакарова, Р.К.* Социально-педагогические условия формирования добрых человеческих отношений между учащимися сельской многонациональной школы: Диагностика и методические советы / Р.К. Абакарова. Алма-Ата: Изд-во обл. ИУУ, 1992.
3. *Абакарова, Р.К.* Теория и практика формирования добрых человеческих отношений / Р.К. Абакарова. М., 2008.
4. *Абакарова, Р.К.* Терминологический словарь-справочник к «Диагностической тестовой карте» по формированию добрых человеческих отношений между учащимися многонациональной сельской школы / Р.К. Абакарова. Махачкала, 1994.
5. *Абакарова, Р.К.* Формирование добрых человеческих отношений: интегративный подход отношений / Р.К. Абакарова. М., 2008.
6. *Бондаревская, Е.В.* Воспитание как возрождение человека культуры и нравственности / Е.В. Бондаревская // Основные положения концепции воспитания в изменяющихся социальных условиях. Ростов н/Д, 1991.
7. *Гасанов, З.Т.* Педагогика межнационального общения / З.Т. Гасанов. М., 1999.
8. *Ильин, И.А.* О сопротивлении злу силой / И.А. Ильин. М., 1995.
9. Крупицы опыта по формированию добрых человеческих отношений: информационно-методический бюллетень / отв. ред. И.П. Раченко, Р.К. Абакарова Пятигорск, 1997. № 1.
10. Крупицы опыта по формированию добрых человеческих отношений: информационно-методический бюллетень / отв. ред. И.П. Раченко, Р.К. Абакарова. Махачкала; Новокакаент, 2000. № 2.
11. *Макаев, В.В.* И.А. Ильин о русской душе / В.В. Макаев // Педагогика. 1999. № 5.
12. *Раченко, И.П.* Педагогика формирования добрых человеческих отношений: экспериментальная учебная программа / И.П. Раченко, Р.К. Абакарова. Пятигорск; Махачкала, 1998.
13. Формирование добрых человеческих отношений – основа нравственного воспитания личности: сб. материалов республиканской науч.-практ. конф. / отв. ред. И.П. Раченко, Р.К. Абакарова. Махачкала; Каякент, 1999.