

УДК 371.3

## **РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ: ТЕОРИЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ПРАКТИКА**

**Ключевые слова:** концепция учебной деятельности, профессиональная автономия преподавателя, педагогическое консультирование.

### **Носачева Е.А.**

*кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры немецкой филологии  
Педагогического института  
Южного федерального университета*

Вопросам организации учебной деятельности, формирования умения учиться, развития самостоятельности личности учащегося в контексте непрерывного образования в отечественной педагогической и психологической науке традиционно уделялось большое внимание. Данные проблемы были рассмотрены отечественными учеными и применительно к изучению иностранного языка. Однако до сих пор, по утверждению В.В. Давыдова, в центре внимания стояло изучение особенностей учебной деятельности как таковой, а не своеобразие субъекта учебной деятельности [2]. Поэтому релевантным и обоснованным представляется рассмотрение особенностей субъекта учебной деятельности в отечественной психолого-педагогической школе через призму концепции учебной деятельности. Субъектом учебной деятельности в данном случае выступает студент педагогического вуза и преподаватель в контексте непрерывного образования.

Рассмотрим данную позицию на основе анализа концепции учебной деятельности в рамках теории развивающего обучения (В.В. Давыдов, Е.И. Исаев, Ю.Н. Кулюткин, Н.Н. Нечаев, В.И. Слободчиков, В.А. Петровский). При этом большое значение имеет анализ точки зрения тех ученых, которые в основу своей концепции изучения личности закладывали активный характер личностного сознания в освоении социального бытия (Б.Г. Ананьев, Ю.А. Жданов, С.Л. Рубинштейн и др.). Поэтому в контексте проведенного исследования важным представляется рассмотрение основ субъектного подхода в психологии, заложенных С.Л. Рубинштейном [9]. В рамках субъектного подхода возникают такие важные для концепции автономного обучения понятия, как «саморазвитие», «самодетерминация», «самообразование» и др. Само понятие «человек» приобрело новое значение: «Че-

ловеку внутренне присуще изначально быть субъектом, развиваясь в этом качестве до сознательного деятеля...» [11, с. 226–227]. «Человек как субъект не есть простая калька или слепок с общественных условий своего существования. Реально он всегда предстает как уникальность и неповторимость, и притом не только как природная, но и как психологическая и духовная уникальность... Духу человека доступна свобода; он имеет дар вывести себя внутренне из любого жизненного содержания, противопоставить его себе, оценить его, избрать его или отвергнуть» [10, с. 142–143].

Среди важнейших волевых качеств личности С.Л. Рубинштейн выделяет такие, как инициативность, самостоятельность, независимость, решительность, настойчивость, самоконтроль, выдержка, самообладание [8].

В качестве важнейших черт личности преподавателя Ю.Н. Кулюткин определяет активность, инициативность, чувство нового; хороший педагог не идет вслед за возникающими ситуациями, а сам создает новые педагогические ситуации, придает каждой ситуации воспитывающий смысл и значение. Данные качества, по нашему мнению, являются качествами *профессионально автономного* преподавателя. Ю.Н. Кулюткин приходит к справедливому выводу, что в самом общем виде обучение студента педагогического вуза есть процесс развития его как субъекта будущей профессионально-педагогической деятельности и как личности [5].

В настоящее время на преподавателя «обрушивается» большое количество информации психолого-педагогического, социологического, методического характера. В своей работе В.Н. Ягодкин [13], анализируя процесс подготовки преподавателей, рассматривает вопрос перехода от информационного подхода, суть которого заключается в том, чтобы да-

вать преподавателю готовые варианты решения профессиональных проблем, к новому подходу – проблемно-методологическому, который является залогом развития методологической культуры преподавателя, готовит его к творческому решению этих проблем. Такой подход способствует развитию у преподавателя *профессиональной автономии* как способности к независимым и самостоятельным действиям, критической рефлексии и принятию решений.

Важным моментом практической деятельности преподавателя, моментом, в котором наиболее ярко обнаруживает себя внутреннее единство интеллектуальных, эмоциональных и волевых качеств личности, является процесс принятия педагогических решений. Рассмотрим сущность данного процесса, так как умение принимать компетентные решения отличает профессионально автономного преподавателя. Чтобы принять оптимальное для данных условий решение, преподаватель должен хорошо ориентироваться в межличностных отношениях, сложившихся в данном учебном коллективе, знать интересы своих учеников, уровень их готовности к усвоению нового материала, их умение работать самостоятельно, точно оценивать свои собственные силы и возможности. От преподавателя требуется не только умение быстро принимать компетентные решения, но и отстаивать их, что предполагает постоянную работу педагога над собой [12].

Ю.Н. Кулюткин справедливо утверждает, что преподаватель должен учиться на собственном опыте: «Учиться на опыте означает не только овладевать конкретными профессионально-педагогическими умениями, но и вести постоянный анализ собственной деятельности, сопоставляя ее с опытом других учителей и с достижениями психолого-педагогической науки, критически оценивать свои успехи и неудачи, соединять

теорию с практикой учебно-воспитательной работы» [6, с. 30].

В качестве методологических посылок для проведения нашего исследования мы воспользовались некоторыми идеями разработчиков теории развивающего обучения (В.В. Давыдов, Е.И. Исаев, Ю.Н. Кулюткин, Н.Н. Нечаев, В.И. Слободчиков и др.). Эти идеи отечественных ученых, по нашему мнению, ориентированы на подготовку профессионально автономной личности, осознающей свою социальную позицию, социальную свободу, способной думать и действовать независимо, нести личную ответственность в условиях изменяющегося, развивающегося общества. Данные идеи представлены ниже (пункты 1–3).

1. Человек (ученик, студент) – это субъект деятельности, в том числе и деятельности учебно-познавательной. Но быть самостоятельным субъектом прежде всего означает иметь способность активно и сознательно управлять ходом своей деятельности.

Поскольку речь идет об учебной деятельности, то, по словам В.В. Давыдова, овладевая этой деятельностью, учащийся становится ее «индивидуальным субъектом». Он выступает «не в качестве пассивного подражателя взрослым, а в качестве пусть ведомого, но все же непосредственного участника деятельности коллективного субъекта, то есть такого, который берет на себя реализацию какой-то ее части и осуществляет своеобразные действия, направленные на ее усвоение, на ее самостоятельное в последующем выполнение». Это, как утверждает В.В. Давыдов, предполагает, что учащийся проявляет «определенную степень самостоятельности и инициативности (т.е. субъектности)» [2, с. 239].

Таким образом, особое значение для учебно-познавательной деятельности личности, а в нашем случае – для

развития профессиональной автономии студента педагогического вуза, имеет развитие самостоятельности в обучении, формирование готовности к самообразованию, в котором личность выступает по отношению к самой себя как учитель и как ученик. По существу, речь идет об освоении учеником (студентом) управляющих функций преподавателя, о том, чтобы обратить эти специфические функции на самого себя. Лишь в этом случае ученик сможет выступать в обучении в качестве активной и самостоятельной личности.

Еще М.Н. Скаткин, точку зрения которого в своем исследовании представляет В.В. Давыдов, утверждал, что процесс обучения не должен представлять собою пассивное восприятие учащимися сообщаемых в готовом виде истин: «Между тем процесс усвоения знаний может происходить и в результате самостоятельного поиска путем решения познавательной задачи». М.Н. Скаткин выступает за так называемое проблемное изложение знаний, когда учитель не только сообщает учащимся конечные выводы науки, но и «демонстрирует перед учащимися самый путь научного мышления, заставляет учеников следить за диалектическим движением мысли к истине, делает их как бы соучастниками научного поиска» [там же, с. 130].

Теорию учебной деятельности и теорию проблемного обучения объединяет положение о том, что навыки самостоятельного обучения (самостоятельной формулировки учебных задач и выполнения действий по их решению) приобретаются учащимися постепенно, причем сначала им помогает в этом преподаватель [там же, с. 141].

Развитие активности и самостоятельности студентов в обучении обусловлено тем, в какой мере они осваивают эти функции, обращая их на самих себя. Чтобы успешно управлять собой в процессе обучения, студенту следует

уметь вычленять для себя цели и планы обучения в соответствии с их личной значимостью и посильностью, определять последовательность решения учебных задач, выбирать используемые методы и приемы, принимать решения, анализировать учебную ситуацию и свой опыт, осознавать себя субъектом учебной деятельности, нести ответственность за ее результат. Иными словами, развитие профессиональной автономии будущего преподавателя зависит от того, насколько он, будучи студентом педагогического вуза, овладел навыками самоанализа, самомотивации, саморегуляции, самоорганизации, самоконтроля.

Личный опыт преподавательской деятельности доказывает, что в процессе подготовки студентов педагогического вуза следует интегрировать методы активного обучения (активные лекции, кооперативные методы работы в группах, дискуссии), которые студенты апробируют на себе, а также обсуждают возможности их дальнейшего использования. При этом практические занятия организовываются как особая образовательная среда, которая способствует переосмыслению преподавательской деятельности. Строясь на принципах добровольности участия, работы сообща, обучения посредством опыта, они предполагают «проживание» участниками «парадигмы учения». Студенты проявляют свою активность, самостоятельно приобретают знания, развивают критическое мышление, сотрудничают в учебной аудитории как с преподавателем, так и друг с другом, а также анализируют и оценивают собственную учебную деятельность, способы ее планирования, организации и регуляции. Так, значимыми моментами семинаров по дисциплине «Теория обучения иностранным языкам», как показывает опыт нашей профессиональной деятельности, стали педагогические мастер-

ские. Именно они представляют собой реальный опыт преподавательской деятельности, и, как правило, опыт инновационный. Суть педагогической мастерской сводилась чаще всего к имитации реального учебного занятия в студенческой аудитории.

2. Человек как индивид (как биологическое существо) обладает природными нейрофизиологическими механизмами *саморегуляции*. Различают непроизвольную (природную) и произвольную (рефлексивную) саморегуляцию. Если непроизвольная саморегуляция свойственна индивиду, то рефлексивная саморегуляция отличает человека как личность, как социальное существо: в процессе познавательной деятельности человек не просто отвечает на воздействующий стимул, но ставит специальной целью найти нечто новое; при этом задействованы процессы осознания, отражения себя в деятельности, планирования, контроля и т.д. [4, с. 41–44].

3. Лишь в совместной деятельности с другими людьми человек получает возможность увидеть, насколько эффективно он осуществляет свои внутренние действия, проконтролировать их сам и получить оценку от других людей, а также осознать, каких средств для осуществления своих функций ему не хватает. Л.С. Выготский, который ввел в свою теорию понятие коллективной (общественной) и индивидуальной деятельности человека, наглядно показал процесс интериоризации внешнего во внутреннее, то, как внешняя психическая функция человека превращается во внутреннюю. Выступая в совместной деятельности с другими людьми, человек проигрывает различные роли, которые переживаются им внутренне, и тем самым развивает в себе способность к управлению собственной деятельностью. Л.С. Выготский по этому поводу писал: «Функции сперва складываются в коллективе в виде отношений детей,

затем становятся психическими функциями личности» [1, с. 145–146].

Поскольку наряду с управляющими студент должен освоить и исполнительские функции в совместной деятельности с другими студентами и преподавателем, то необходимо найти оптимальное сочетание таких форм обучения, где ведущую роль играет преподаватель, и таких форм, где учащиеся занимают активную позицию в их совместной деятельности, а также индивидуальных форм учебной работы. Поэтому эффективным в рамках подготовки будущих преподавателей иностранных языков представляется использование различного рода групповых форм работы: анализ практических ситуаций, совместное решение задач, деловые игры. В этой совместной деятельности студент выступает по отношению к другим в различных функциях – как организатор, советчик, критик, консультант и т.д., и тем самым становится экспертом в области обучения. Это предполагает развитие у него как у будущего преподавателя навыков *педагогического консультирования*.

Педагогическое консультирование рассматривается как область педагогического знания, сущность которой заключается в «сопровождении учащегося в образовательном процессе и оказании ему консультационной помощи в разрешении проблем, связанных с учебно-познавательной деятельностью и личностным развитием в целом» [7, с. 11].

Анализ научных исследований позволяет констатировать, что остается невыясненным вопрос о том, как реально в условиях вузовского обучения можно поддержать студента в его профессиональном развитии, какие механизмы психологической поддержки при этом могут быть использованы и каковы условия эффективности оказываемой поддержки в решении данных задач. Необходима научная рефлексия

относительно используемых подходов в работе со студентами, новых форм образовательной деятельности, адекватных требованиям современной социополитической и социальноэкономической ситуации в России. Студент в процессе профессиональной подготовки, особенно при организации самостоятельной работы, нуждается в инструктировании, в советах, испытывает потребность в получении информации, в помощи и понимании со стороны преподавателя. Поэтому следует уделять особое внимание процессу педагогического консультирования в рамках подготовки преподавателей, пониманию его сущности, содержания и форм. Именно в этом направлении должна интенсивно осуществляться разработка новых образовательных и психологических технологий, направленных на психологическую поддержку личности и способствующих ее развитию.

Продуктивному личностному и профессиональному развитию будущих преподавателей иностранных языков может способствовать введение в образовательный процесс педагогического вуза социально-психологического тренинга по развитию навыков консультирования. Психологическая поддержка профессионального развития студентов может быть эффективной, если она соответствует целям, задачам этого развития, проводится систематически в рамках подготовки студентов. Представляется правомерным, что в рамках подготовки будущих преподавателей следует уделять большое внимание умениям и навыкам компетентного общения в ситуациях консультирования, а также развитию и формированию личностных качеств консультанта по учебе.

Процесс консультирования не только обеспечивает личностное продвижение студентов в учебном процессе, но и способствует развитию социальных качеств, необходимых в деятельности

любого специалиста в современных условиях. Консультирование как один из приемов, обеспечивающих развитие потенциала познавательной самостоятельности личности, способствует преодолению сложных ситуаций в обучении, помогает управлять учебной деятельностью студентов и сохранять устойчивость личности в учебном процессе, способствует эффективному продвижению студентов по индивидуальной образовательной программе.

Опираясь на вышеизложенное, выделим аспекты педагогического консультирования, которые, по нашему мнению, должны найти отражение в системе подготовки и повышения квалификации будущих преподавателей иностранных языков:

1. Оказание помощи при анализе студентами собственных субъективных и объективных мотивов обучения.
2. Консультирование по поводу возможности достижения студентами желаемых результатов.
3. Консультирование по поводу возможности выбора методов обучения и учебных стратегий на основе их соответствия решаемым задачам.
4. Помощь преподавателя в преодолении страхов, неуверенности в себе.
5. Консультирование при оценивании студентами эффективности функционирования тех или иных учебных стратегий.
6. Помощь преподавателя при оценивании общих результатов обучения.

В связи с вышеизложенным нами была разработана учебная программа курса «Основы развития профессиональной автономии и способности к педагогическому консультированию», успешно интегрированная в систему повышения квалификации преподавателей Педагогического института Южного федерального университета. Апробация программы осуществлялась в рамках исследований факультета повышения квалифика-

ции и профессиональной переподготовки работников образования, кафедры управления образованием ПИ ЮФУ. Логика построения курса «Основы развития профессиональной автономии и способности к педагогическому консультированию» обусловлена организацией исследовательской работы студента по осмыслению своих личностных и профессиональных особенностей: от осознания сущности понятия «профессиональная автономия», философского осмысления данной проблемы в контексте современной образовательной парадигмы до понимания ее роли в ходе профессионально-педагогической деятельности.

Содержание курса ориентировано на общую образовательную концепцию, в центре которой находится личность ученика, а в условиях обучения иностранному языку – вторичная языковая личность. Практическая направленность курса предполагает использование:

- реальных ситуаций, наиболее часто возникающих в практике педагогического консультирования;
- разнообразных упражнений, обеспечивающих формирование планируемых навыков и способностей;
- групповой и индивидуальной профессиональной рефлексии.

Способность к рефлексии на индивидуальном, групповом и коллективном уровнях позволяет проникнуть вглубь явлений и процессов. При этом рефлексия следует понимать как релевантное личностное качество, определяющее начало процесса самопознания, сопровождаемого личностными переживаниями и осмыслением при помощи изучения и сравнения, что способствует развитию самопознания [4, с. 43]. Из сказанного следует, что способность к рефлексии отличает профессионально автономную личность. Развитию данной способности должно уделяться особое внимание в рамках профессионально-педагогической подготовки будущих преподавателей.

Таким образом, трактовку понятия учебной деятельности, принятую в отечественной психолого-педагогической школе, можно соотнести с популярным в зарубежной педагогической науке понятием «автономия учащегося в учебной деятельности» в контексте овладения иностранным языком. Оба понятия характеризуются следующими процессами: самостоятельное осуществление своей учебной деятельности, активное и осознанное управление ею, способность принимать компетентные решения, касающиеся процесса учения, принимать на себя ответственность за результат учебной деятельности. Если указанные процессы не характерны для учебной деятельности студента педагогического вуза в рамках его профессиональной подготовки, то в таких условиях не может сложиться профессиональная автономия современного специалиста, в нашем случае – преподавателя иностранных языков.

#### Литература

1. *Выготский, Л.С.* Собр. соч. / Л.С. Выготский. М., 1983. Т. 3.
2. *Давыдов, В.В.* Проблемы развивающего обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Давыдов. М., 2004.
3. *Кульневич, С.В.* Педагогика самоорганизации: феномен содержания / С.В. Кульневич. Воронеж, 1997.
4. *Кулюткин, Ю.Н.* Личностные факторы развития познавательной активности учащихся / Ю.Н. Кулюткин // Вопросы психологии. 1984. № 5. С. 41–44.
5. *Кулюткин, Ю.Н.* Психологическое знание и учитель / Ю.Н. Кулюткин // Вопросы психологии. 1983. № 3. С. 51–61.
6. *Кулюткин, Ю.Н.* Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя / Ю.Н. Кулюткин // Вопросы психологии. 1986. № 2. С. 21–30.
7. Педагогическое консультирование: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М.Н. Певзнер [и др.]; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. М., 2006.
8. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб., 1989.
9. *Рубинштейн, С.Л.* Принцип творческой самодеятельности / С.Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 101–107.
10. *Слободчиков, В.И.* Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. М., 2000.
11. *Татенко, В.А.* Психология в субъектном измерении / В.А. Татенко. Киев, 1996.
12. *Теплов, Б.М.* Избр. труды: в 2 т. / Б.М. Теплов. М., 1985. Т. 1.
13. *Ягодкин, В.Н.* Шаблон и ленивая доверчивость / В.Н. Ягодкин // Учительская газета. 1985. 11 июня.