

УДК 371(091):37.016:74

Юстус М.В.,
Романенко Е.В.

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТА «РИСОВАНИЕ» В РОССИИ В XIX ВЕКЕ

Ключевые слова: культура, творчество, развитие, методика художественного образования, эстетическое образование и воспитание, творческая деятельность.

© Юстус М.В., 2009
© Романенко Е.В., 2009

Реформирование современной системы образования в нашей стране послужило толчком к изучению моделей обучения, существовавших в России в XIX в. Проведенное исследование выявляет ряд идентичных вопросов, связанных с развитием современного частного школьного образования, и проблем, существовавших в период становления взаимодействия государственных и частных структур в XIX в.

В России накоплен большой опыт эстетического воспитания и образования. В конце XVIII в. считалось, что эстетическое воспитание следует начинать с раннего возраста. За основу берется воспитание изобразительными, музыкальными, хореографическими средствами. Как показывает анализ архивных документов, учебные программы и методика преподавания как для государственных, так и для частных учебных заведений в XIX в. менялись несколько раз.

Следует сказать, что, судя по анализу архивных документов Национального архива Республики Татарстан, основным методом преподавания предмета «Рисование» до середины XIX в. в России оставался метод *копирования и рисования по сетке*. В 1841 г. М.Н. Мусиным-Пушкиным был произведен осмотр учебных заведений округа. М.Н. Мусин-Пушкин указывал, что данные методы ограничивают развитие познавательных способностей учащихся. «Такой способ не вполне достигает цели, так как, ограничиваясь изучением того, что помещено в руководительных книгах, приучает молодых людей к односторонности и не развивает в них собственного мышления» [7]. Для улучшения методов преподавания был выделен список пособий и упражнений по рисованию, черчению, чистописанию. Приобретать учебные пособия планировалось

за счет учебного заведения, чтобы в дальнейшем ими могли пользоваться малообеспеченные ученики.

По архивным данным Национального архива Республики Татарстан, в 1841 г. М.Н. Мусиным-Пушкиным были выделены и рекомендованы таблицы по рисованию для копирования. В список, предлагаемый для ученической библиотеки, входили наименования таблиц и соответствующие художественные материалы. В этот список вошли: «3 бюста с каких-либо образцовых произведений; 4 рисунка из Анатомии в четырех поворотах; 4 рисунка фигур; 6 голов мужских и женских в естественную величину хорошей гравюры, либо литография, 12 рук и ног в естественную величину; коллекция цветов черных и имеющих краски; коллекция ландшафтов: морских, городских, сельских и прочих, в том числе писанных соковыми красками; 1 коллекция архитектурных чертежей: храмов, частных зданий; 1 готовальня, 2 ящика тушевалых красок, 12 беличьих кистей, 1 ящик круглых карандашей с блестящим номером» [7].

Вторая половина XIX в. стала временем реформирования отечественной системы образования, затронувшего все виды учебно-педагогической деятельности. Достижения отечественного реалистического искусства (И.Н. Репин, В.И. Суриков, И.Н. Крамской, И.И. Шишкин, В.Е. Маковский) нашли свое отражение при выборе дальнейших форм и методов художественного образования и воспитания. Система художественного образования в России подвергалась значительным изменениям. В этот период была проведена реформа Академии художеств. Прогрессивные взгляды в художественной педагогике отразились на деятельности не только Академии художеств, но и других художественных учебных

заведений: Московского училища живописи, ваяния и зодчества, Строгановского училища и многочисленных рисовальных школ, возникших в России в результате роста роли искусства в общественной жизни.

Вопросы художественного образования и воспитания обсуждались в таких художественных и педагогических журналах того времени, как «Народная школа», «Русская школа», «Семья и школа», «Педагогический листок», «Образование». На страницах журналов поднимался ряд важных проблем, связанных с целями и задачами искусства, методами преподавания рисования, программами и методическими пособиями. Многие педагоги в своих статьях сходились во мнении о необходимости введения «Рисования» как обязательного предмета во всех государственных и частных учебных заведениях общеобразовательного типа.

Значительное внимание вопросам художественного воспитания уделял в 1876 г. В.П. Шемиот. Давая неудовлетворительную оценку в журнале «Народная школа», он отмечал: «Рисование у нас существует немало времени, но, быть может, не найдется предмета, в котором бы наши школы так отставали от всеобщего прогресса. Мало того, мы не только не двигаемся вперед, но разрушаем и то, что имели, объявляя рисование необязательным в большинстве наших учебных заведений, а понимая его исключительно в смысле искусства, требующего особого таланта, уничтожаем всякое образовательное значение его для школы» [8, с. 17]. Важнейшей задачей художественной педагогики В.П. Шемиот выделял необходимость борьбы с мнением, что рисование доступно немногими, как предмет, предназначенный только для художников. По его мнению, конечная цель обучения рисованию заключается

в том, чтобы научить ребенка не только правильно срисовывать видимые предметы, но и воспроизводить их формы по памяти без грубых ошибок.

Проблемы художественного образования и воспитания нашли свое отражение и в трудах Н.И. Акатова, который высказывал мысль о том, что какими бы значительными ни были цели изучения рисования, не следует вместе с тем забывать, что школа в состоянии дать только самую элементарную подготовку. По мнению Н.И. Акатова, «присутствие рисования среди других общеобразовательных предметов обуславливается в воспитании глаза, в смысле развития умения наблюдать и понимать видимые формы, в смысле развития грамотности глаза... Развитие глазомера в связи с соответствующей техникой и составляет задачу школы» [2, с. 143].

Н.И. Акатов отмечал, что преподавание предмета «Рисование» редко сопровождалось четко выработанной программой. При открытии учебного заведения качество преподавания предмета «Рисование» зависело от педагогического мастерства и художественных навыков самого преподавателя, как правило, программа намечалась только в общих чертах. Специально выделенная Академией художеств комиссия в 1872 г. сделала методические указания по преподаванию предмета «Рисование». Требования состояли в том, чтобы каждый рисунок был сделан в течение одного урока, может относиться только к самым элементарным упражнениям, ученики должны работать неторопливо, с полным вниманием и терпением, задачи для упражнений должны по возможности располагаться в такой последовательности, чтобы не допускать эскизных или неоконченных работ. Рисование пейзажей комиссия рекомендовала

допускать только в старших классах. В 1882 г. художественная комиссия указывала на недостатки предыдущей программы по рисованию, которые заключались в отсутствии предварительных упражнений в рисовании плоских фигур [1, с. 135].

В 1884 г. В.П. Шемиотом была разработана новая программа, в которую были внесены методические указания и художественные приемы, заимствованные у известных иностранных педагогов и одобренные Академией художеств в Санкт-Петербурге. Классные основные упражнения сопровождались параллельными упражнениями, состоящими из рисунков по памяти, а также из составления собственных орнаментов, соответствующих пройденному материалу.

М.Н. Герсегованов предложил на I съезде русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в 1889 г. при разработке курса рисования воспользоваться программой реальных училищ. Проект подобной программы был представлен в докладе академика и архитектора И.С. Китнера, который рекомендовал начинать обучение с геометрических форм с делением курса рисования на высший и низший курс. На низшем курсе следовало обучать линейным узорам. Для начальных школ было признано полезным рисование по памяти, рисование по сетке. К высшему курсу обучения отнесли тела вращения, рисование оригиналов и выпуклых орнаментов, решение перспективных задач.

На съезде проходила широкая дискуссия по разработке программ для предмета «Рисование» и методических указаний. Однако следует заметить, что открытыми остались вопросы по программам рисования для общеобразовательных учебных заведений различных типов. Ведущие педагоги по

художественному образованию подчеркивали, что цели программ общеобразовательного и художественного курса отличны друг от друга. Н.И. Акатов считал, что цели программы общеобразовательного курса должны ограничиваться развитием глазомера, понимания форм, вкуса. Он выделил обязательный минимум, который должен содержаться в программах для общеобразовательных школ по рисованию:

«Первая ступень. Пропедевтика планиметрии: линии, углы, фигуры, окружность, измерение углов, масштаб. Рисование прямолинейных и криволинейных орнаментов с классной доски и со стенных таблиц. Составление собственных комбинаций из пройденных форм.

Вторая ступень. Пропедевтика стереометрии: полные или усеченные куб, призмы, пирамиды, конус, цилиндр и шар. Перспективное черчение этих тел с натуры и с постоянным сопровождением этих занятий рисованием с натуры и на память (без точных построений) предметов, однородных по типу с пройденными геометрическими телами. Приемы тушевания и условия рельефа.

Третья ступень. Рисование гипсовых орнаментов, частей лица и целой головы. Изображение человеческой головы» [2, с. 145].

Н.И. Акатов отмечал, что при условии, если на рисование отведено достаточное количество часов, то целесообразно включать дополнительно копирование с лучших эстампов, рисование пейзажей и головы с живой натуры.

Программа предмета «Рисование» широко освещалась в периодической печати второй четверти XIX в. Были подняты вопросы о неправильности взглядов на рисование как на под-

готовку будущих художников из числа более одаренных учеников. Высказанные в этих статьях мнения художников и педагогов нашли свое отражение в новой программе для гимназий по рисованию, выработанной в 1890 г. Академией художеств. Итогом работы I съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в 1890 г. была принята новая программа по рисованию для общеобразовательных учреждений, одобренная Академией художеств [1, с. 156].

Значительное внимание уделялось вопросу о разработке программы курса рисования для художественно-промышленных школ. Следует отметить, что существовал различный взгляд на задачи обучения рисованию в общеобразовательной и художественной школе. Считалось, что в общеобразовательной школе творческая деятельность не должна входить в задачи обучения, в то время как в художественной школе самостоятельное творчество должно стать одной из главных задач. Отмечая недостатки программы, С.Г. Недлер писал, что «отработана только элементарная часть курса рисования... дальнейший ход программы не выработан, отдаваясь до сих пор ложноклассическим традициям, отстал и требует тщательного пересмотра... Предметы природы и искусства, окружающие нас, – программой игнорируются, между тем как они-то и составляют цель нашего обучения. Результат – незнание перспективы и неумение рисовать с натуры» [5, с. VI].

В 1894 г. остро обсуждался вопрос о необходимости научного образования для художника на I съезде русских художников и любителей художеств. В.К. Штембер высказывал мнение, что для художника необходимо техническое образование, обучение технике

рисования и живописи. Другой позиции придерживался профессор анатомии Московского университета Д.Н. Зернов. Он отстаивал необходимость научных знаний для художника, в том числе анатомии, основ перспективы и т.д. Для развития художественных дисциплин теоретическая подготовка была признана необходимой. Во всех художественных школах были введены обязательные занятия по истории искусств, перспективе, анатомии и т.д.

Большое внимание в конце XIX в. уделялось вопросу о методике преподавания рисования. По предыдущим методическим указаниям обучать детей рисованию рекомендовалось несколькими способами: копированием и рисованием по сетке. Основной вопрос касался того, что должно быть положено в основу обучения: *рисование с натуры* или *копирование*.

В.П. Шемиот настаивал, чтобы на протяжении всего обучения курс рисования начинался и заканчивался рисованием с натуры. Он подчеркивал, что не копирование, а рисование с натуры является путем, приводящим к конечной цели. «Можно приобрести только некоторый навык копирования, но для того, чтобы понимать форму и, сверх того, воспроизводить ее по памяти, необходимо непосредственное и сознательное изучение самой формы, законов ее построения. Для копииста такое изучение невозможно, так как он, при самом точном воспроизведении, подражает не природе, а более или менее несовершенному изображению ее. Одним словом, смотря на вещи не своими глазами и не всегда понимая черновую мысль, копирующий скорее преувеличивает недостатки оригинала, нежели приближается к истине» [8, с. 18]. Метод копирования, по мнению В.П. Шемиота, представляет большую сложность для учеников учебных за-

ведений общеобразовательного типа, приводит к чисто механическому, бессознательному подражанию.

Важное место методу рисования с натуры отводил Н.И. Иосифов. В своем известном руководстве «Наглядное обучение черчению и рисованию по системе воспитания Фребеля» он предлагает, чтобы обучение рисованию начиналось «с детства и непременно с натуры» [3, с. 9].

В поддержку педагогических взглядов В.П. Шемиота выступал и другой выдающийся педагог, Н.И. Акатов. На страницах журнала «Русская школа» он писал: «Способ копирования с оригиналов представляет собой самую несложную процедуру и всевозможные удобства для преподавателей. Но одно рабское копирование с оригиналов при помощи всякого рода вспомогательных линий, клеток и промеров не могло, конечно, служить достаточным средством для развития в учениках самостоятельной техники и еще менее того достигло решения ближайшей и первой задачи школьного рисования – развития глазомера» [2, с. 147].

В методике обучения рисованию с натуры ввиду отсутствия практических упражнений Н.И. Акатов указал на ряд требований и следующих условий по рисованию с натуры. Модель должны быть видна полностью, все ее части, т.е. не заслоняться другими учениками или какими-либо предметами. Ученики должны видеть общую форму предмета и сравнивать отношения между собой различных ее частей. Для постоянной проверки линий рисунка, сравнения размера откладываемых расстояний плоскость рисунка должна быть перпендикулярна к центральному лучу зрения. При этом ученик должен иметь возможность отдаляться и приближаться к делаемому изображению. Модель должна быть достаточно

освещена с одной стороны, только не сзади. Модель должна отстоять от глаз на расстоянии не ближе трех и не далее десяти самых больших своих измерений. При более близкой постановке модели она будет находиться вне угла ясного зрения; при более отдаленном положении отчетливость контура, особенно мелких деталей, исчезнет за дальностью расстояния. Делаемые учителем объяснения перспективного уклона и сокращения линий должны наблюдаться на моделях всеми воспитанниками при одинаковых условиях.

В 1884 г. «Журнал Министерства народного просвещения» указывал на бесполезность срисовывания с оригиналов. «Этим педагогическим приемом учащийся невольно приучается к бессознательному копированию не растолкованных ему фигур» [6, с. 60]. Журнал поддерживал метод рисования, когда преподавание велось всему классу по рисунку, исполненному на классной доске преподавателем, или по большим стенным таблицам, составленным архитектором И.А. Гальнберком. В данном методе преподаватель перед началом занятия подробно объясняет выставленный или нарисованный им рисунок, а также способ его воспроизведения.

В связи со сложившимися трудностями в конце XIX в. Академией художеств в Санкт-Петербурге поднимается вопрос о необходимости повышения квалификации учителей рисования, об улучшении их материальных и бытовых условий. На проведенном I съезде русских деятелей по техническому и профессиональному образованию широко обсуждается насущная потребность в художественных выставках и музеях, игравших важную роль в деле профессионального обучения и развития эстетического вкуса. В периодических изданиях выходит ряд статей с указа-

ниями и пожеланиями по методике преподавания предмета «Рисование», опытными художниками и педагогами рассматриваются проблемы, связанные с преподаванием рисования в учебных заведениях общеобразовательного типа, таким образом, направляя учителей как столичных учебных заведений, так и провинциальных на практическое решение этих вопросов.

В заключение стоит отметить, что теоретический курс рисования в объеме, необходимом для общеобразовательных целей, к началу XIX в. был вполне разработан. Приведенные высказывания педагогов и художников свидетельствуют о распространении мнения о необходимости замены метода копирования рисованием с натуры. Однако метод рисования с натуры на практике сталкивался со значительными трудностями. Это было связано с отсутствием должного контроля над работой учеников со стороны преподавателя, а также с отсутствием нужного количества наглядных пособий. Большинство наглядных пособий стоило очень дорого, так как изготовление и продажа находились в руках частных лиц. Учебные пособия по рисованию представляли в основном курс перспективного черчения.

Таким образом, в конце XIX в. было выделено три метода рисования: копирование, рисование по сетке и рисование с натуры. Каждый из перечисленных методов сопровождался упражнениями, сочетающими развитие глазомера и техники исполнения. При использовании метода копирования особенно рекомендовалось учитывать формат копируемого произведения и способ воспроизведения. В конце XIX в. с хорошей стороны рекомендовал себя способ одновременного рисования с преподавателем. Мы считаем, что этот метод целесообразно

использовать при изучении пространственных форм и анатомических особенностей человека.

Литература

1. *Акатов, Н.И.* Данные по вопросу о преподавании рисования в общеобразовательной школе / Н.И. Акатов // Русская школа. 1892. № 11.
2. *Акатов, Н.И.* Данные по вопросу о преподавании рисования в общеобразовательной школе / Н.И. Акатов // Русская школа. 1892. № 12.
3. *Иосифов, Н.И.* Наглядное обучение черчению и рисованию по системе воспитания Фребеля / Н.И. Иосифов. СПб., 1866.
4. *Киященко, Н.И.* Современные концепции эстетического воспитания / Н.И. Киященко. М., 1998.
5. *Недлер, С.Г.* О рисовании в художественно-промышленных школах / С.Г. Недлер // Искусство и художественная промышленность. 1900. № 1.
6. *Общедоступный систематический курс рисования* // Журнал Министерства народного просвещения. 1884. Авг.
7. *О приобретении учебных пособий* // НАРТ. Ф. 92, оп. 1, ед. хр. 6429, л. 34.
8. *Шемиот, В.П.* Методика рисования / В.П. Шемиот // Народная школа. 1876. № 3.