

УДК 37.015.323

Халилов Ш.Р.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: личность учителя, адаптация, профессиональная адаптация, механизмы адаптации, факторы адаптации, затруднения.

Переход учителя из вузовской среды в профессиональную характеризуется активным развитием нравственных и эстетических чувств, становлением и стабилизацией характера. Факт начала профессиональной работы, исполнения профессиональных обязанностей укрепляет веру молодого специалиста в собственные силы и способности, порождает надежду на полноценную и интенсивную жизнь, формирует ответственное отношение к деятельности.

В процессе адаптации у начинающих учителей развиваются потребности и мотивы, стремление к удовлетворению которых приводит к успешному приспособлению к профессиональной деятельности на новом творческом уровне. Благодаря адаптации учителя способны самостоятельно и с творческим подходом продолжать совершенствовать свою педагогическую подготовку не только в аспекте своей дисциплины, но и вне узкопрофессиональной деятельности. При определении особенностей профессиональной адаптации учителя важным является положение психологи о том, что развитие личности и ее активная деятельность взаимосвязаны. Иначе говоря, развитие происходит благодаря деятельности, а характер деятельности и ее эффективность определяются уровнем развития личности.

Термин *профессиональная адаптация* имеет разное толкование.

По данной проблеме нам наиболее близка позиция В.А. Толочка, который считает что, «адаптация человека к труду (к профессиональной деятельности) есть совокупность психологических механизмов, проявляющихся в успешности его профессиональной деятельности, удовлетворенности своим трудом, оптимальной психической и физиологической «цене» результата, согласо-

ванности с нормативами деятельности, групповыми нормами, требованиями организационной культуры, взаимодействия с партнерами, проявляющихся как оптимальная профессиональная карьера, в целом отражающая качество согласования «внешних» и «внутренних» условий субъекта, его полноценную самореализацию в разных сферах жизнедеятельности» [10, с. 229].

Процессы *социализации личности и социальной адаптации* рассматриваются в единстве. Адаптация рассматривается как метод, способ социализации, развития личности и ее воспитания, где социализация – усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет активной деятельности, включения в социальную среду.

Мы согласны с мнением Г.М. Голубенко, в исследовании которой социальная адаптация учителя понимается как «процесс и результат приспособления учителя к условиям изменяющейся социокультурной среды, в которой осуществляется профессиональная деятельность, и активное воздействие на нее посредством изменения стереотипов сознания и поведения, норм и ценностных установок, технологий педагогической деятельности, ее продуктов, механизмов общения и трансляции социального опыта с учетом потенциальных тенденций его личностного развития» [2, с. 9]. *Психологическая адаптация*, с нашей точки зрения, связана с реакцией психики на изменение социального статуса и ведущего вида деятельности. В основе психологической адаптации, по мнению А.В. Петровского, лежит «ломка привычного динамического стереотипа и выработка нового» [7, с. 71].

Адаптация и социализация всегда чреваты конфликтами. Во-первых, требования группы к новичкам, как правило, бывают завышенными. Во-вторых, новый член группы не в полной мере владеет всеми тонкостями внутригруппового взаимодействия. А конфликты являются одной из причин, приводящих к дезадаптации. В психологической литературе существует понятие «дезадаптационного психологического синдрома», основными симптомами которого являются эмоциональная напряженность, беспокойство, тревожность, нервозность, ощущение дискомфорта, состояние неуверенности, упадническое настроение, неудовлетворенность собой и своей деятельностью и т.п. Такое длительное состояние может спровоцировать стресс и стать причиной ухода с работы.

Вычлененные нами три вида адаптации тесно взаимосвязаны между собой. Важно отметить, что зависимость успешности профессиональной адаптации от успешности протекания социальной и психологической рассматривается и доказывается в работах ряда исследователей.

Итак, адаптация человека – сложное явление, включающее сохранение человеком в данных условиях не только своих биологических, но и социальных функций – способности участвовать в труде, осуществлять свою творческую деятельность, создавать оптимальные условия для физического, духовного и социального благополучия. Процесс адаптации человека включает в себя сложные, многогранные взаимоотношения с внешней средой.

На базе понятий «социальная адаптация» и «профессиональная адаптация» было выделено понятие «социально-профессиональная адаптация». Только такой подход дает возможность глубже познать процесс

адаптации человека во всех его направлениях. Поскольку адаптация характерна для ситуаций, связанных в основном с жизнью человека (адаптация к учебной, трудовой деятельности и т.д.), то она выражает освоение личностью среды и требует относительно продолжительного времени.

Понятие социально-профессиональной адаптации рассматривается в тесной взаимосвязи с понятиями «деятельность», «активность», «профессиональное самоопределение», «социализация личности» и др.

Результатом социально-профессиональной адаптации является социально-профессиональная адаптированность личности. Социально-профессиональная адаптированность характеризуется сохранением и дальнейшим развитием склонностей к конкретной профессиональной деятельности, слиянием общественной и личной мотивации труда, она осуществляется в единстве с адаптированностью к социуму.

Характер социально-профессиональной адаптированности зависит от степени проявления признаков: динамичности, осознанности, определенности, действенности и устойчивости.

Не менее важным и спорным, касающимся профессиональной адаптации, является вопрос о ее начале и конце, определение которых необходимо для получения более точных данных о скорости данного процесса.

Л.С. Белкина, Р.П. Колосова, Г.М. Кочетова, Г.Н. Немченко первыми установили, что процесс профессиональной адаптации можно разделить на четыре периода [4, с. 57]:

- подготовка к труду в общеобразовательной школе;
- выбор профессии;
- профессиональная подготовка;
- начало трудовой деятельности.

Завершение периода профессиональной адаптации у каждого индивидуально и зависит от множества факторов, но в целом оно связано с понятием «адаптированность», которую мы определяем как освоение норм профессиональной деятельности. Достижение соответствия нормам (адаптированность) обеспечивает качественную профессиональную деятельность, оптимальную работоспособность и является базой, фундаментом, непременным условием для развития творческих начал педагога, совершенствования профессионального мастерства, формирования индивидуального стиля деятельности.

Основной проблемой адаптации, которая в наибольшей степени составляют сущность этого процесса, является, на наш взгляд, проблема ее *механизмов и факторов*. Именно механизм, а также факторы – условия, приводящие в движение этот механизм, – являются движущими силами адаптационного процесса, определяющими скорость и успешность его протекания.

Истинная адаптация, с нашей точки зрения, не просто движение или изменение, а именно развитие, к характерным чертам которого относятся: изменение качества, направленность, необратимость и т.д. А основным источником развития являются противоречия.

Личностное развитие и профессиональный рост как органическое единство возможны тогда, когда в процессе «врастания» в профессию осуществляется ряд противоречий. Прежде всего, это противоречие, возникающее в индивидуальном сознании между эталоном личности профессионала и образом своего внутреннего, уже существующего Я.

Таким образом, небезосновательно большинство исследователей при

рассмотрении сущности адаптации отмечает, что основной движущей силой, «пружиной» этого процесса является разрешение противоречий, лежащих в его основе, стремление к соответствию между его сторонами.

Исследователями выделяются следующие противоречия:

- между теоретической подготовкой и неумением использовать теоретические знания на практике;
- между имеющимися знаниями и знаниями, необходимыми для достижения педагогических целей;
- между личными интересами, потребностями и возможностями и требованиями профессиональной деятельности;
- между профессиональными ожиданиями и конкретной профессиональной действительностью и др.

В основе профессиональных противоречий лежит несоответствие между комплексом требований, предъявляемых к профессиональной деятельности учителя, и их реализацией в собственной профессиональной деятельности в конкретных условиях труда. В деятельности учителя данное несоответствие проявляется в виде недочетов, пробелов, недостатков. Некоторые недочеты, чаще более или менее осознаваемые, воспринимаются преподавателем как затруднения.

С.В. Овдей определяет профессиональную адаптацию как процесс и результат преодоления профессиональных затруднений в ходе активного познания среды, ее требований, личного принятия их [6, с. 41]. Мы считаем, что именно разрешение затруднений, а также выявление и преодоление недочетов, возникающих у начинающих учителей в профессионально-педагогической деятельности, и является основным механизмом адаптации к профессиональной деятельности.

Преодоление затруднений и недочетов – процесс сложный, требующий совокупности условий и обстоятельств, которые оказывают влияние на успешность протекания этого процесса. Данные обстоятельства принято называть факторами профессиональной адаптации.

Многообразие и большое количество факторов и условий позволяет разделить их на ряд крупных блоков. Так, например, Л.К. Зубцова выделяет три основные группы: социально-бытовые (жилищно-бытовая устроенность, заработная плата, организация труда и отдыха и др.); социально-психологические (морально-психологический климат в коллективе, взаимоотношения с коллегами и руководителями и др.); образовательные (уровень профессиональной подготовки, самообразование и т.д.) [3, с. 45].

В качестве объективных показателей, ориентируясь на которые можно судить об успешности протекания адаптации учителя к профессиональной деятельности, мы выделяем следующие:

- налаженное продуктивное взаимодействие молодого учителя с учащимися и их родителями;
- положительная динамика успеваемости и дисциплины обучаемых;
- бесконфликтное, партнерское сотрудничество с коллегами и администрацией школы;
- рост профессионального мастерства, деловой, профессиональной и социальной активности.

Межличностное взаимодействие является формой и средством адаптации к профессиональной деятельности, коммуникативные навыки выступают в роли фактора адаптации. При этом в процессе общения субъект стремится удовлетворить базовую потребность

личности, детерминирующую и определяющую весь процесс социально-психологической адаптации, – потребность в позитивном отношении к себе со стороны значимого окружения.

Для молодого начинающего педагога в момент его вхождения в новую деятельность и поиска своего места в данной профессии особенности его официального взаимодействия с коллегами могут выступать в качестве показателя адаптированности или дезадаптации.

Любая коллективная деятельность обуславливает необходимость возникновения делового взаимодействия между членами коллектива, так как оно конструирует, организует и непосредственно реализует цели и задачи деятельности. Субъектов делового взаимодействия характеризуют отношения ответственности, функционально-ролевой взаимозависимости, отношения руководства и подчинения, посредством которых осуществляется субординация и упорядочивание действий отдельных членов коллектива. Данный вид взаимодействия возникает на самом первом этапе деятельности молодого педагога. В качестве содержательных аспектов общения между коллегами на этом уровне выступают обычно какие-то профессиональные задачи и проблемы. В школе такое взаимодействие организуется чаще всего на педагогических советах, методических объединениях, совещаниях, собраниях, где выносятся на коллективное обсуждение все текущие учебно-воспитательные вопросы. Официальная форма общения, как правило, обуславливает соответствующие профессиональные ожидания, связанные с представлением определенного статуса: компетентность, научная и деловая квалификация, исполнительская дисциплина, нравственная ответ-

ственность, профессиональная этика педагога в ученическом, родительском и педагогическом коллективах.

Кроме делового взаимодействия Н.Н. Обозов, также как и многие другие исследователи, выделяет межличностное взаимодействие, характеризующееся наличием более близких, дружеских отношений [5, с. 78]. И хотя официальные формы взаимодействия в любой профессиональной среде являются ведущими, так как они имеют направленность на решение именно производственных вопросов, тем не менее особенности межличностного взаимодействия в коллективе могут указывать на его психологический климат. Доброжелательная, положительная атмосфера в школьном педагогическом коллективе является важной предпосылкой для успешной адаптации в нем молодого учителя. А система межличностных отношений адаптанта в профессиональной среде – это тоже показатель степени его адаптированности в коллективе.

Как известно, взаимодействие может выражаться как субъект-объектные, так и субъект-субъектные отношения. Причем в первом случае речь идет не о взаимодействии, а о воздействии, которое осуществляется через такие механизмы, как поучение, уведомление, принуждение, манипулирование и т.п. Подобные отношения в процессе взаимодействия в системе «человек – человек» являются неотъемлемыми компонентами авторитарной педагогики. Гуманизация и демократизация системы образования предполагает иной тип отношений в ходе взаимодействия: субъект-субъектные отношения, в процессе которых происходит соразмывание, соучастие, сопереживание, сотрудничество.

В.И. Слободчиков обращает внимание на то, что все возможные ви-

ды взаимодействия разделяют на два противоположных типа: кооперацию (сотрудничество) и конкуренцию (конфликт) [9, с. 121]. Традиционно конфликт рассматривается, замечает автор, как негативный тип взаимодействия, а конфликтное поведение – как одна из форм проявления дезадаптации личности. Важной характеристикой, определяющей тип взаимодействия, является стратегия поведения во взаимодействии. В социальной психологии изучены и описаны манипулятивная и партнерская стратегии взаимодействия. Манипулятивная стратегия взаимодействия характеризуется созданием видимости привлечения собеседника к решению проблемы, учета его мнения при поиске и принятии решения. Партнерский же подход ставит во главу угла конкретного человека.

На основании этого мы считаем, что важной предпосылкой и показателем оптимальной адаптации учителя в педагогическом коллективе является именно бесконфликтное, партнерское взаимодействие с коллегами по работе, которое позволит ему успешно осваивать относительно новые для себя социальные роли и совместно с коллегами решать общие задачи по обучению и воспитанию детей.

Специфическая трудность изучения взаимодействия как комплексного процесса обусловлена представленностью в нем компонентов всех основных психических процессов: волевых, мотивационных, эмоциональных, когнитивных.

Однако большую часть своего рабочего времени учитель взаимодействует прежде всего с учащимися. Именно поэтому, по нашему мнению, налаженное продуктивное взаимодействие молодого учителя с учащимися и их родителями является одним из

показателей его адаптированности к профессиональной деятельности.

Учеными (С.Г. Вершловский, Р.А. Галустов, А.К. Маркова и др.) было определено, что неудачи в налаживании контактов с учениками значительно затрудняют деятельность учителя, вызывают неудовлетворенность работой и снижают его приспособительные реакции. И напротив, сложившаяся система позитивных взаимоотношений педагога с учащимися позволяет оптимизировать условия деятельности одной и другой стороны, существенно повышая уровень их достижений в процессе совместной деятельности при минимальных энергетических затратах [1, с. 76]. Более того, удовлетворенность учителя и учащихся процессом и результатом совместной деятельности способствует развитию и укреплению позитивной мотивации учителя к профессиональной деятельности, а учащихся – к учебной. В связи с тем, что это взаимодействие носит интенсивный характер и занимает большую часть рабочего времени учителя, можно предположить, что если он не сможет его правильно организовать в начальный момент деятельности и поддерживать в дальнейшем, если не справится с возникшими психологическими барьерами, то профессиональная деятельность такого учителя будет протекать на фоне состояния напряженности (дезадаптации), что может привести к раннему появлению профессиональных деструкций и частым профессиональным кризисам.

Педагогическое общение представляет собой одну из форм педагогического взаимодействия учителей с учащимися. Так как общение протекает непосредственно, лицом к лицу, оно приобретает для участников педагогического взаимодействия личностное измерение. Педагогическое общение

«втягивает» личность педагога и ученика в этот процесс. Учащимся далеко не безразличны индивидуальные особенности педагога. У них складывается групповая и индивидуальная шкала оценок каждого учителя. Существует и неоформленное, но четкое мнение о каждом из них. Оно обусловлено прежде всего общественными требованиями, предъявляемыми к личности педагога. Несоответствие личностных качеств этим требованиям отрицательно сказывается на его взаимоотношениях с учениками. В тех случаях, когда действие педагога в чем-то не соответствует элементарной этике, подрывается не только его личный престиж, но и авторитет всей педагогической профессии. В результате снижается эффективность личностного воздействия педагога.

Подводя итоги изложенному выше, мы отмечаем следующее:

1. Личность учителя интенсивно развивается в процессе адаптации к профессиональной деятельности.

2. Процесс адаптации учителя к профессиональной деятельности связан с реализацией умений, навыков, норм и функций профессионально-педагогической деятельности при работе в школе. При этом данный процесс сопровождается общекультурным развитием педагога и формированием у него личностной позиции (мотивационно-ценностного отношения к педагогической деятельности).

3. Период профессиональной адаптации является промежуточным между периодом профессиональной подготовки и периодом совершенствования профессионального мастерства. Начало этого периода соответствует началу трудовой деятельности в качестве

учителя, а его завершение (адаптированность) связано с освоением комплекса требований, предъявляемых в настоящее время к профессионально-педагогической деятельности учителя.

4. Сущность развития личности учителя в процессе адаптации к профессиональной деятельности состоит в преодолении основного противоречия этого периода, которое заключается в несоответствии предъявляемых требований к педагогической деятельности начинающего учителя и его реально-го профессионального потенциала. Преодоление данного противоречия происходит посредством разрешения в процессе деятельности недочетов и затруднений профессионально-педагогического плана.

Литература

1. Вершловский, С.Г. Социально-педагогические проблемы послевузовского образования молодых учителей / С.Г. Вершловский. М.: АПН СССР, 1990.
2. Голубенко, Г.М. Социальная адаптация учителей в последипломном образовании: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г.М. Голубенко. СПб., 2006.
3. Зубцова, Л.К. Организационно-педагогические условия адаптации молодого учителя: дис. ... канд. пед. наук / Л.К. Зубцова. Казань, 1994.
4. Кривых, С.В. Теория и практика предпрофильной подготовки / С.В. Кривых. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005.
5. Обозов, Н.Н. Психология межличностных отношений / Н.Н. Обозов. Киев: Лыбидь, 1990.
6. Овдей, С.В. Проблема социально-психологической адаптации молодых учителей: дис. ... канд. психол. наук / С.В. Овдей. Л., 1978.
7. Основы педагогики и психологии высшей школы / под ред. А.В. Петровского. М.: МГУ, 1986.
8. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. М.: Академия, 1999.
9. Слободчиков, В.И. Психология развития человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. М.: Школьная пресса, 2000.
10. Толочек, В.А. Современная психология труда / В.А. Толочек. 2-е изд. СПб., 2008.