

УДК 37.032.371.134.316.613

Мухина О.А.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ СРЕДЫ ВОСПИТАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООТНОШЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Ключевые слова: самоотношение, профессиональное самоотношение, система самоотношения, смысл жизни, социальное проектирование.

Современный этап развития общества характеризуется высоким динамизмом, качественными сдвигами во всех областях общественной жизни: социальный прогресс, возрастание роли науки и техники, рост культуры. На смену социально-ролевому способу организации жизнедеятельности приходит социально-культурный, являющийся наиболее адекватным природе человека, все больше высвечивается значение образованности, информированности личности на данном витке развития цивилизации.

Общество, несмотря на политические и экономические трудности, постепенно переходит к антропоцентрической идеологии, утверждающей приоритет интересов, прав и свобод суверенной человеческой личности. В то же время жизнь устанавливает свои стандарты существования, настоятельно требуя усиления творческой активности личности, ее организованности и дисциплинированности, повышения требовательности к себе и своей деятельности. Одной из существенных тенденций развития личности становится расширение и большая дифференциация внутреннего контроля самых разнообразных форм ее поведения. Развитие внутреннего контроля, совершенствование саморегулирования деятельности и поведения связаны с углублением внимания личности к своему внутреннему миру.

Усложнение внутренней активности каждого члена общества является одним из важнейших факторов в решении задачи формирования разносторонне развитого, духовно богатого человека, в создании условий для полного раскрытия его потенциальных возможностей. В комплексе проблем внутренней активности личности существенная роль принадлежит про-

блемам самосознания, личностного самоопределения и самоотношения.

Проблема самоотношения уже давно стала предметом пристального внимания философов, педагогов, психологов. Исследователи подчеркивают зависимость самоотношения от конкретной социокультурной среды (К.А. Абульханова, А.Г. Асмолов, Р. Бернс, К. Роджерс, В.В. Столин, Э. Эриксон и др.).

Многие авторы справедливо подчеркивают связь самоотношения с развитием личности (Ю.Б. Гиппенрейтер, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, В.В. Петухова), отмечают его субъектную природу, в основе которой лежит готовность рефлексировать свою деятельность (Е.И. Исаев, В.А. Петровский, В.Н. Слободчиков).

Восхождение к пониманию уникальности и неповторимости индивидуальности человека и воспитанию, имеющему целью осознание каждым собственной ценности, реализуется в русле гуманистической педагогики прошлого (К.Н. Вентцель, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сухомлинский и др.).

В дальнейшем эти положения развиваются в современных педагогических концепциях, нацеленных на создание гуманных отношений, побуждающих личность к самопознанию, самопониманию, самосовершенствованию; обеспечивающих реализацию личностно ориентированной модели образования (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.).

Впервые в отечественной психологической литературе термин «самоотношение» в качестве самостоятельной психологической категории, не сводимой ни к самопознанию, ни к самосознанию, ни к эмоциональному отношению к себе или действиям относительно самого себя, был применен

Н.И. Сарджвеладзе в 1974 г. и описан через категорию установки как общего и единого механизма формирования всей системы отношений человека, в которую самоотношение включено как структурный элемент. Его специфика заключается в референте отношения, в качестве которого выступает человеческое Я. Самоотношение ощущается субъектом как некое общее интегральное чувство «за» или «против» собственного Я. Механизмом, определяющим характер самоотношения личности (позитивный, негативный, амбивалентный и др.), выступает смысл Я субъекта, определяемый по отношению к мотивам, отражающим потребность в самореализации личности. Подобная трактовка позволяет соотносить самоотношение с жизнедеятельностью и социальным бытием субъекта.

Особенности внутренней динамики самосознания, структура и специфика отношения личности к собственному Я оказывают регулирующее влияние практически на все аспекты поведения и деятельность человека, играя важнейшую роль в установлении межличностных отношений, в постановке и достижении целей, в способах разрешения кризисных ситуаций, в адекватной включенности студента в процессы саморазвития, самовоспитания (Н.Н. Верцинская, В.А. Кан-Калик, А.И. Кочетов, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Никандров, С.Р. Пантелеев, В.В. Столин и др.).

Исследование профессионального самоотношения специалистов разных профессий постепенно становится актуальной темой многих исследователей (В.А. Бодров, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова).

Идеи гуманистически ориентированной профессиональной подготовки будущего учителя заложены в тру-

дах Л.Н. Куликовой, Л.М. Митиной. Ю.В. Сенько, В.А. Сластенина, Н.Е. Щурковой и др.

Анализ работ показывает, что в решении проблемы формирования развития профессионального самоотношения личности обнаруживается ряд противоречий:

- между необходимостью разработки среды воспитания профессионального самоотношения студентов и неразработанностью методологических подходов к ее проектированию;
- между необходимостью рассмотрения профессионального самоотношения как модели социального развития личности и неразработанностью педагогических технологий социализации, основанных на интеграции моделей самоотношения и профессионального самоотношения;
- между необходимостью рассмотрения воспитания профессионального самоотношения как комплексной проблемы и отсутствием необходимого педагогического сопровождения, обеспечивающего обретение студентами-педагогами компетенции самоотношения.

Выявленные противоречия позволяют квалифицировать исследование среды воспитания профессионального самоотношения будущих педагогов как актуальное.

Самоотношение представляет собой сложную систему, соотносимую с уровнем развития самосознания личности. Система самоотношения представлена в исследовании как уровневая структура, характеризующаяся основными категориями (личность, сущность, самосознание, самость) и базовыми процессами (самоприятие, самонеприятие, осмысление, рефлексия, осознание, самораскрытие, самореализация, развитие) (табл. 1).

Таблица 1

Система самоотношения личности

Уровень	Основные категории	Базовые процессы
Первый – бытийственный	Личность, сущность	Самоприятие, самонеприятие
Второй – личностно-смысловой	Самосознание	Осмысление, рефлексия, осознание
Третий – деятельностный	Самость	Самораскрытие, самореализация, развитие

Система самоотношения центрирована факторизацией смысловых состояний личности. Смыслы определяют субъектную временную перспективу, значение (смысл) прошлого опыта, осмысленность настоящего и осмысленность будущего. Процесс интеграции личности и окружающей действительности обеспечен синхронизацией временных локусов смысла. Посредством синхронизации смысловых локусов происходит расширение границ субъективной реальности, т.е. интеграция личности в новые условия жизни.

Смыслы выступают факторами регуляции системы самоотношения, обеспечивая и обуславливая развитие личности в контексте возрастных изменений и перемен в статусе, связанных с обретением профессионализма.

Центральной проблемой развития человека является формирование необходимого набора индивидуальных, социальных и групповых компетентностей. При этом следует учитывать тот факт, что любой процесс развития человека, в том числе профессионального, – это процесс его индивидуального развития в рамках, в контексте, в условиях общества, социальной группы, социальных контактов, общения.

Каждый человек непосредственно, индивидуально, лично проходит путь социального развития, важнейшей закономерностью которого является

наличие в нем двух противоположных тенденций – типизации и индивидуализации. Социальное развитие личности предполагает формирование способностей и свойств, обеспечивающих ее социальную адекватность. Такими важнейшими способностями выступают *социальное воображение* и *социальный интеллект*.

Под первым понимается способность человека реализовывать себя в рамках реального социального контекста в соответствии с воображаемой линией поведения. Социальный интеллект – это система интеллектуальных способностей, соотносимых с поведенческим репертуаром в контексте взаимодействия людей.

Специфика социальной жизни личности обусловлена ориентационными комплексами (*тезаурусами*), на кото-

рые опирается человек, сообщества людей в повседневных социальных практиках. Выделяется структура различных зон тезауруса, образующих пирамиду, где с каждой ступенью, начиная снизу и двигаясь вверх, связывается определенный круг фундаментальных проблем, которые решает человек в течение жизни.

Тезаурус является частью действительности, освоенной субъектом. При этом опорной точкой тезауруса выступает *концепт*. Концепты есть средства, организующие в содержательно-смысловой наполненности понятия, способы видения (конституирования) реальности.

Методология тезаурсного подхода позволяет рассматривать феномен «профессиональное самоотношение» процессуально, в контексте социального развития личности (табл. 2).

Таблица 2

Система профессионального самоотношения личности

Уровень	Базовые концепты (установки макроструктуры)	Проблемные зоны (пирамиды тезауруса)
Уровень смысло- вой диспо- зиции	- Я как реальность; - Я как ценность; - Я как возможность; - образ Я; - рефлексивное Я	1-я ступень – проблемы субъективной активности 2-я ступень – проблемы переживания и оценки собственной значимости 3-я ступень – проблема отношения к мотивам самореализации
Коммуни- кативный уровень	- Я как субъект педагогического взаимодей- ствия - Рефлексивный иномир - Концептуализация процесса осмысления и переосмысления себя как субъекта педаго- гического взаимодействия	4-я ступень – проблема готовности к совместной деятельности в группе, в условиях сочетания внутригрупповой и межгрупповой конкуренции 5-я ступень – проблема соотношения сво- их личных интересов с интересами группы 6-я ступень – проблема принятия реше- ний под внешним давлением в условиях ограниченного времени 7-я ступень – проблема принятия на себя ответственности за результаты проведе- ния собственных решений в жизнь
Компе- тент- ностный уровень	- Формирование учебной стратегии реали- зации целей овладения сферой профессио- нальной деятельности - Формирование и развитие необходимых для будущей профессиональной деятель- ности качеств и способностей - Формирование и корректировка профес- сиональных диспозиций (ценностных ориентаций и установок) в соответствии с профессиональными требованиями и нормами	8-я ступень – профессиональная са- моидентификация 9-я ступень – профессиональная социа- лизация

Целостность системы обеспечивается последовательностью определенных проблем, которые решает студент в процессе обучения, представленных в виде пирамиды тезауруса.

При этом самоотношение, формируясь в процессе осмысления личностью себя как субъекта жизненных отношений, обнаруживается в структуре личности как смысловая диспозиция, базовыми концептами которой выступают «Я как реальность», «Я как ценность» и «Я как возможность».

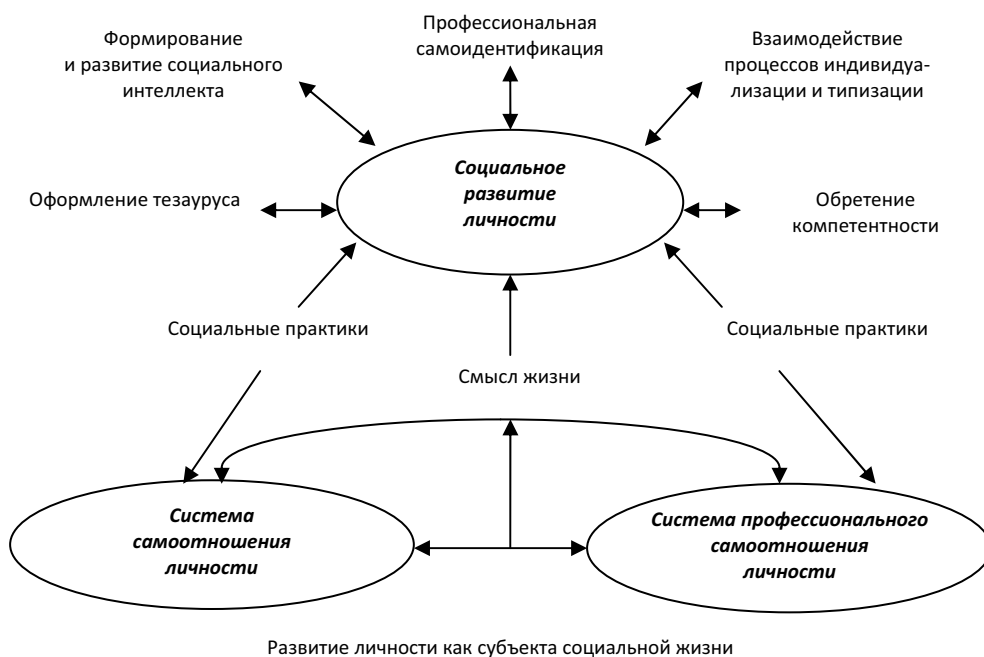
Самоотношение является по своей природе смысловым образованием и имеет для педагога существенную ценность и значимость, актуализируя переживание личностного смысла Я. Изменение самоотношения как смыслового по природе образования протекает рефлексивным образом, в процессе переосмысления педагогом себя как субъекта взаимодействия с обучаемым. Высокая рефлексивная культура, способность ценностно, творчески осмысливать себя как субъекта педагогического взаимодействия

являются средствами формирования профессионального самоотношения будущего учителя.

Динамика развития профессионального самоотношения обеспечивается процессом социализации, актуализируя интеграцию моделей самоотношения и профессионального самоотношения, целеориентированных в рамках идеальной системной модели на становление у студентов (будущих педагогов) представлений о смысле жизни человека и его акме, т.е. вершине в личностном и профессиональном развитии.

Смысл жизни выступает фактором, интегрирующим и центрирующим одновременно самоотношение и профессиональное самоотношение (рисунок), обуславливая динамику развития личности как субъекта социальной жизни, востребуя проектирование среды воспитания будущих учителей.

Сложные системные характеристики самоотношения определили многомерность концептуальных оснований проектной модели среды воспита-



ния самоотношения в вузе, представленных идеями персоналистической психологии В. Штерна, психодрамы Я.Л. Морено, психологии сознания У. Джеймса, социально-когнитивной теорией А. Бандуры, теорией социального научения Дж. Роттера. В качестве интегрирующей основы выступает логотерапия В.Э. Франкла.

Выбор концептуальных оснований обусловлен обращением названных авторов к исследованию структурно-содержательных характеристик понятия «личность» в контексте ее саморазвертывания, взаимодействия с окружающим миром, социоэмоционального и ролевого развития, взаимовлияния эмпирического и социального Я, овладения личностью паттернами поведения в обществе, осознания самоэффективности, прогнозирования поведения личности, стремления к смыслу как движущей силе поведения и развития личности.

Концептуальные основания модели определяют ее технологические характеристики, обусловленные следующими видами деятельности: мотивационной; саморазвертывания личности как целого в контексте переживаний; креативно-ролевой; адаптации и саморегуляции социального поведения.

Контекстом воспитания профессионального самоотношения студентов в исследовании рассматривается социальное проектирование, представляющее собой дополнительные программы обучения, способствующие формированию профессиональных компетенций студентов.

Профессиональное самоотношение определяется нами как компетенция, содержание которой индивидуализировано контекстом смысловых ориентаций.

Социальные проекты выступают интеграторами, обеспечивающими взаи-

модействие систем самоотношения и профессионального самоотношения личности, способствуя обретению студентами смысловых ориентаций и достижению акме, вершины профессионального мастерства.

Среда воспитания профессионального самоотношения представлена модулями: диагностическим, учебным, коррекционным и социального проектирования, обеспеченными программами и методиками их реализации.

В рамках формирующего эксперимента было разработано содержание модулей как базовых концептов, конституирующих тезаурус будущих педагогов и структурирующих среду воспитания профессионального самоотношения студентов, актуализируя проблемные зоны (пирамиды тезауруса). Так, диагностический модуль представлен различными методиками. Участие студентов в диагностико-аналитических процедурах рассматривается в исследовании как вид социального проекта. Авторский спецкурс «Воспитание самоотношения» характеризует учебный модуль. Коррекционный модуль предполагает разноплановую тренинговую работу, проводимую на практических занятиях по педагогическим дисциплинам, а также тестирование с целью формирования единых критериев отношения к себе и другим. Модуль социального проектирования стимулирует социализационные процессы, обусловленные работой студентов над проектами в группе. Освоение студентами содержания модулей целеориентировано на формирование у будущих педагогов системы профессионального самоотношения. При этом учебный модуль определяет смысловые параметры самоотношения, диагностический – компетентностные, коррекционный – рефлексивные, социального проектирования – коммуникативные.

Внедрение средовой модели воспитания профессионального самоотношения осуществлялось в период 2006–2009 гг. в Сочинском университете курортного дела и туризма, Славянском филиале АГПИ, Гуманитарном институте им. К.Д. Росинского (г. Краснодар). Студенты были последовательно включены в освоение выделенных автором модулей. В марте 2009 г. было проведено тестирование студентов с использованием модифицированного нами варианта самоактуализационного теста САТ (И.Я. Гозман, М.В. Кроз (1987)). В качестве критерия был взят показатель одной из основных шкал методики – шкалы поддержки. В результате количество студентов, имеющих по шкале поддержки более 50 баллов (что является показателем высокого уровня самоактуализации), составило 810 человек из 882 участвовавших в тестировании.

Отметим, что в марте 2006 г. количество студентов, характеризующихся высоким уровнем самоактуализации по итогам теста САТ, составило всего лишь 168 человек из 882, участвовавших в тестировании.

Наблюдается положительная динамика качественных изменений личностных особенностей будущих педагогов. Так, студенты с высоким уровнем самоактуализации характеризуются эмоциональной стабильностью, большой гибкостью поведения, умением строить контакты с другими людьми, способностью осознавать свои чувства и спонтанно выражать их, а также высокой степенью самоуважения, самопринятия и самооценки. Им свойственно планировать собственную профессиональную деятельность, ста-

вя вполне реальные цели, адекватные самооценке. Студенты обнаруживают наличие индивидуального стиля, что свидетельствует о наличии мотивации достижения в профессионально-педагогической деятельности студенческой молодежи.

Проведенное исследование позволило получить следующие результаты:

1. Теоретические:
 - уточнено понимание самоотношения личности как сложной системной категории;
 - обоснованы содержательно-смысловые концепты профессионального самоотношения будущих педагогов в контексте социализации личности;
 - предложены концептуальные основы средовой модели воспитания студентов.
2. Практические:
 - разработано содержание модулей, организующих среду воспитания профессионального самоотношения студентов;
 - разработан авторский спецкурс «Воспитание самоотношения»;
 - определены критерии диагностики профессионального самоотношения будущих педагогов.

Литература

1. Луков, В.А. Социализация студентов и социальное проектирование: Применение технологии социального проектирования для развития социальных умений будущих специалистов / В.А. Луков, Я.В. Миневич. М., 2006.
2. Луков, В.А. Теория тезаурусного анализа / В.А. Луков, В.А. Луков // Гуманитарное знание: перспективы развития в XXI веке / под общ. ред. В.А. Лукова. М., 2006. С. 557–565.
3. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. М., 1996.