

УДК 159.91:376.1–058.264

Волковская Т.Н.

НАУЧНО- ИСТОРИЧЕСКИЙ ГЕНЕЗИС ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ЛОГОПСИХОЛОГИИ

Ключевые слова: логопсихология, генезис, теоретические основы, концептуальные источники.

Модернизация системы российского специального образования определила необходимость обновления содержания научной идеологии дефектологической науки. Отражением данной тенденции стало формирование новых научных направлений в области обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья, одним из которых является логопсихология.

Выделение самостоятельной специфической области психологической науки поставило задачу разработки ее научной парадигмы, связанной с решением основных методологических вопросов, в частности таких, как определение теоретических основ.

Необходимым условием определения концептуального базиса науки является учет тенденций ее развития в связи с этапами исторического становления.

Исторический генезис логопсихологии позволяет выделить два этапа, качественно отражающих приоритетное содержание дисциплины в определенный временной период: теоретический и прикладной (практический).

Основная задача теоретического этапа состояла в накоплении научных фактов в области психологии лиц с нарушениями речи через изучение различных аспектов их психического развития и выявлении различных типов закономерностей.

Первые исследования, направленные на изучение детей с нарушением речевого развития, относятся к концу XIX – началу XX в. В процессе изучения речевой патологии в этот период как в зарубежной, так и отечественной науке начинает активно разрабатываться вопрос о взаимоотношении речи и мышления в структуре речевого дефекта. Научные интересы исследователей

того времени были ориентированы на изучение в связи с этим детей с тяжелой речевой патологией, возникающей на органической основе (позже, в 1920 г., данное нарушение было квалифицировано как «алалия»). При этом вопросы нарушения детской речи и мышления, как отмечает И.Т. Власенко, рассматривались по аналогии с анализом патологии речи и мышления у больных с афазией [1].

Разность теоретических позиций в решении проблемы соотношения речи и мышления при речевой патологии не позволила выработать в этот период единую концепцию в решении вопроса, и мнения исследователей разделились в основном на три группы. Одни из них (А. Куссмауль (1879), П. Мари (1906), М.В. Богданов-Березовский (1909)) ставили речевые расстройства в непосредственную зависимость от дефектов интеллектуальной сферы, считая, что именно умственное недоразвитие определяет нарушение в развитии речи. Другие ученые (К. Голдштейн (1927, 1960), Х. Хэд (1963)) считали неправомерным введение причинных зависимостей между расстройствами речи и мышления, поскольку и в том и в другом случае главной причиной является нарушение интегративной деятельности мозга. Третья группа исследователей (А. Пик (1931), Ф. Лотмар (1919), Г.Я. Трошин (1917, 1927)) отстаивала точку зрения непосредственной обусловленности расстройств мышления речевыми дефектами.

Несмотря на разность теоретических подходов в вопросе взаимоотношения мышления и речи в структуре речевого дефекта, научные исследования в период до 30-х гг. XX в. имеют преимущественно описательный характер без выявления внутренних закономерностей речевых нарушений.

Основные положения теории Л.С. Выготского, значимые для логопсихологии

В 1930-е гг. под влиянием идей Л.С. Выготского в отечественной психологии и дефектологии коренным образом меняются теоретические представления о происхождении и строении высших психических функций человека.

Обобщая работы своих предшественников (Г.Я. Трошина, А.С. Грибоедова, Э. Сегена, М. Монтессори и др.), Л.С. Выготский разработал концепцию аномального развития, в основу которой положена культурно-историческая теория психического развития.

В рамках данной теории утверждаются положения о социально обусловленной природе высших форм психической деятельности, их прижизненном формировании и опосредованном системном строении. Экспериментально доказывается, что в опосредовании психических процессов ведущая роль принадлежит речи.

Л.С. Выготский развил идею Г.Я. Трошина об общих закономерностях нормального и аномального развития. Важнейшее значение для всех областей специальной психологии и педагогики имеет вывод о том, что развитие психики аномальных детей подчиняется в основном тем же закономерностям, которые отмечаются в развитии нормального ребенка.

Концептуальное значение для логопсихологии имеют представления Л.С. Выготского о развитии символической функции языка в онтогенезе.

В концепции Л.С. Выготского эта проблема связывается со становлением языковой способности и с предпосылками развития мышления и речи.

При рассмотрении генетических корней мышления и речи Л.С. Выгот-

ский констатировал, что их развитие совершается непараллельно и неравномерно. В развитии речи можно наблюдать доинтеллектуальную стадию, когда речь является средством социального взаимодействия. Крики детей первых дней и месяцев жизни выполняют социальную функцию и становятся дифференцированными в зависимости от ситуации.

В формировании мышления же выделяется доречевая стадия: сначала ребенок овладевает действиями с предметами, а через них – общественными значениями, заключенными в этих предметах.

До известного момента развитие мышления и речи идет по различным направлениям, независимо друг от друга. В возрасте около двух лет ребенок открывает символическую функцию речи (каждый предмет имеет свое название). С этого момента линии развития мышления и речи пересекаются, мышление становится речевым, а речь – интеллектуальной.

Одним из ключевых моментов концепции Л.С. Выготского, раскрывающим значение речи как высшей психической функции, стало представление о роли речи в организации поведения человека, т.е. о связи речи и личности.

Делая вывод о том, что слово обладает не только значением, но и смыслом, Л.С. Выготский отмечает, что мысль рождается из мотивирующей сферы нашего сознания, которая охватывает наши влечения и потребности, интересы и побуждения, аффекты и эмоции. Смысл поступка человека определяется только через понимание его ценностей и мотивов.

Выделенные теоретические положения в последующие годы легли в основу многих исследований, направленных на изучение формирования речи, мышления, восприятия, памяти и

других психических процессов у детей с нормальной и патологически развивающейся речью.

Значение научной концепции Р.Е. Левиной в становлении основ логопсихологии

Среди фундаментальных направлений, в рамках которых получили развитие теоретические представления Л.С. Выготского, значимое место занимает научная концепция Р.Е. Левиной.

Синтезируя прогрессивные психолого-педагогические идеи своего времени, Р.Е. Левина разработала особое междисциплинарное направление в науке, которое изучает широкий спектр психолого-педагогических проблем.

Ведущим положением концепции Р.Е. Левиной выступает научно обоснованный ею системный подход к изучению речевых и психических особенностей детей с тяжелыми нарушениями речи.

В опубликованной в 1951 г. книге «Опыт изучения неговорящих детей (алаликов)» Р.Е. Левина отмечает, что в структуре дефекта у них выявляются не только речевые нарушения, но и нарушения формирования высших психических функций, которые наиболее тесно связаны с речью.

Рассматривая особенности психической деятельности детей данной категории, с учетом психологических критериев Р.Е. Левина выделяет четыре типичные группы неговорящих детей: дети с нарушением слухового (фонематического) восприятия; дети с нарушением зрительного (предметного) восприятия; дети с нарушением психической активности; дети с нарушением пространственных представлений.

Патогенетический принцип, который был взят за основу выделения четырех групп детей-алаликов, позволил выявить первичную недостаточность

того или иного звена речевой деятельности. Использование системного анализа привело к выделению различных по структуре первичных и вторичных дефектов у детей с алалией. Р.Е. Левина показала, что первичное доминирование одной какой-либо недостаточности в том или ином звене (акустическом, зрительно-пространственном, мотивационном) закономерно определяет не только особенности речевых нарушений, но и характер задержки в развитии познавательной сферы ребенка.

По мнению Р.Е. Левиной, раскрытие связи между речевыми нарушениями и другими сторонами психической деятельности расширяет возможности, которые и помогают найти пути коррекции отклонений психических процессов, обуславливающих или усугубляющих речевой дефект. Наряду с непосредственным исправлением речевых нарушений, открывается возможность воздействовать на те или иные особенности психики, прямо или косвенно мешающие нормальной речевой деятельности. В связи с этим автор ставит вопрос о коррекционно-воспитательной работе в логопедии, противопоставляя это понятие понятию «психотерапия», и рекомендует при коррекции речевых нарушений использовать упражнения, нормализующие те или иные отклонения в области анализаторной, аналитико-синтетической, а также регуляторной деятельности.

Основные положения и выводы исследования Р.Е. Левиной, касающиеся самого метода системного анализа недоразвития речевых и недостаточности познавательных процессов, и до настоящего времени имеют важное дифференциально-диагностическое значение как в исследовательском, так и в практическом отношении.

Исходя из охарактеризованных выше теоретических позиций, Р.Е. Левиной была осуществлена перестройка методов выявления речевых нарушений.

Учитывая общие закономерности аномального развития и опираясь на изучение контингента, нуждающегося в логопедической помощи, Р.Е. Левина пришла к выводу, что для построения психолого-педагогической классификации необходимо учитывать как состояние речевых средств, так и свойства речевого поведения.

На основе психологических и психолингвистических критериев, среди которых учитываются структурные компоненты речевой системы (звуковая сторона, грамматический строй, словарный запас), функциональные аспекты речи, соотношение видов речевой деятельности (устной и письменной), нарушения речи подразделяются автором на две группы: нарушение средств общения (ФФН, ОНР) и нарушения в применении средств общения (заикание).

При разработке психолого-педагогической классификации речевых нарушений Р.Е. Левина пришла к выводу, что нарушения речевого поведения неоднородны по проявлению и объединяют разнообразные формы отклонений аффективно-волевой сферы. В одних случаях на первый план выступает пониженная мотивация речевой деятельности, в других нарушения регуляторных процессов, обостренная реактивность, связанная с коммуникативными затруднениями и стрессовыми ситуациями, как, например при заикании. Выделяются случаи, когда регуляторные и мотивационные отклонения сопутствуют недоразвитию речевых средств, а иногда и обуславливают его. Состояния подобного рода, по мнению Р.Е. Левиной, целесообразно выде-

лить в особую группу, нуждающуюся в педагогических условиях, синтезирующих обучающие и коррекционно-воспитательные аспекты.

Нарушение мотивационных процессов в ряду других преобладающих нарушений, описанных Р.Е. Левиной, выступает, по ее мнению, как «препятствие» для развития речи, в связи с чем возникает необходимость специально формировать мотивационную направленность, стимулирующую познавательную и речевую активность ребенка.

Главные выводы этой работы имеют и до настоящего времени первостепенное значение для понимания роли мотивационных процессов в картине речевого дефекта и для теории логопсихологии в целом.

Благодаря работам Р.Е. Левиной к началу 70-х гг. XX в. становится очевидной актуальность теоретических и практических разработок психологической направленности в отношении детей с речевой патологией, так как без глубокого знания психологических особенностей детей с нарушенной речью, без знания компенсаторных возможностей высших психических функций ребенка невозможно создание эффективных средств обучения и воспитания этих детей.

Вклад В.И. Лубовского в разработку теории логопсихологии

В период 70-х гг. XX в. среди теоретических разработок, имеющих значение для логопсихологии, ведущее место занимают положения, сформулированные В.И. Лубовским.

Продолжая разработку концепции Л.С. Выготского о роли речи в регуляции поведения человека, В.И. Лубовский обосновывает положение об онтогенетически раннем влиянии речи как регулятора поведения.

По данным В.И. Лубовского, первой формой словесной регуляции действий у детей является побудительная функция слова. Переход к внутренней словесной регуляции (внутренней речи) начинается тогда, когда ребенок оказывается в состоянии обобщить связь сигналов и своих ответных действий. Нарушение словесной регуляции и вербализации рассматривается как общая закономерность аномального развития психики.

Недостаточность словесной регуляции действий у детей с отклонениями в развитии проявляется в том, что их деятельность не всегда целенаправленна, иногда импульсивна, часто отмечается двигательная расторможенность. Такие дети с трудом и не сразу подчиняются словесным инструкциям.

Психолингвистические основы логопсихологии

Актуальной для логопсихологии является смежная для психологии и психолингвистики проблема соотношения речевой деятельности и деятельности общения (А.А. Леонтьев).

Общение определяется в психологии как специфическая человеческая деятельность, проявлением которой являются все виды взаимодействий с другими людьми и предметами окружающей действительности.

Однако речевая деятельность не ограничивается рамками общения, коммуникации в человеческом обществе. А.А. Леонтьев подчеркивает, что «речевая деятельность и даже отдельные речевые операции могут входить и в другие виды деятельности, и в первую очередь – в познавательную деятельность» [7]. Подчеркивая теснейшую взаимосвязь речевой деятельности с сознанием человека, автор определяет речевую деятельность как

неотъемлемую составную часть его личности.

Современные теоретические подходы в логопсихологии

Характеризуя современное состояние теоретической составляющей логопсихологии, можно отметить, что до настоящего времени отсутствует единая научная концепция этой дисциплины, однако большинство авторов (Т.Н. Волковская, Л.А. Зайцева, В.А. Калягин, О.О. Косякова, Л.В. Кузнецова, Т.С. Овчинникова, В.И. Селиверстов и др.) рассматривают концептуальные источники в рамках культурно-исторической теории психического развития Л.С. Выготского и работ его последователей: Р.Е. Левиной, В.И. Лубовского, А.Р. Лурии и др.

После 2000 г. выполнен ряд научных исследований, результаты которых можно рассматривать как вклад в развитие теории логопсихологии.

На основе системного изучения психического развития детей с недоразвитием речи А.Н. Корневым (2006) был выявлен ряд новых закономерностей психического онтогенеза у детей с речевой патологией и сделаны важные выводы о том, что:

- недоразвитие речи представляет собой особую форму психического дизонтогенеза, которую характеризуют следующие особенности: своеобразие асинхронии развития, дисгармоничное развитие мышления с дефицитом «вербального интеллекта» и вербально-логических форм мышления, дефицит коммуникативно-речевой компетенции, своеобразные проявления эмоционально-волевой незрелости и особые, специфические формы социальной дезадаптации;
- недостаток речевых и коммуникативных способностей ставит детей

с недоразвитием речи в особую ситуацию в социуме, которая является для многих из них психотравмирующей, что может обусловить в дальнейшем возникновение невротических расстройств;

- многообразие проявлений дизонтогенетических состояний при недоразвитии речи требует междисциплинарного подхода к их изучению.

Как вклад в разработку современной теории логопсихологии можно расценивать концепцию о внутренней картине речевого дефекта (ВКД) В.А. Калягина [4].

Данная концепция рассматривает проблему речевых нарушений с позиции целостного подхода, где личностно-мотивационная сфера выступает в качестве одного из системообразующих компонентов структуры речевого дефекта.

Определяя ВКД как личностные реакции логопата на имеющееся речевое расстройство, автор делает ряд важных для логопсихологии обобщений:

- личностная реакция на речевое нарушение не только может оказаться мощным фактором, влияющим на течение патологических процессов, но и в значительной степени определяет компенсаторный потенциал человека, имеющего речевое расстройство;
- недооценка представления логопата о своем речевом нарушении может привести к формированию неадекватной ВКД и снизить эффективность оказания помощи;
- одной из прикладных задач логопсихологии должно стать формирование соответствующего отношения логопата к имеющемуся речевому расстройству с целью предупреждения возникновения личностных деформаций и социальной дезадаптации.

Практикоориентированные тенденции настоящего этапа логопсихологии усиливают значимость теоретических разработок, отражающих потребности ее прикладных направлений.

В связи с активизацией интереса в области логопедии к нейропсихологическим методам изучения ВПФ возрастает значение основополагающих работ А.Р. Лурии и его последователей (Э.Г. Симерницкая, Е.Д. Хомская, Л.С. Цветкова и др.) о мозговых механизмах высших психических процессов человека. Аналитический подход к изучению нарушений психических функций, предложенный А.Р. Лурией, становится основополагающей характеристикой психодиагностического направления логопсихологии.

Выделение как приоритетно значимой личностной парадигмы специального образования ориентирует прикладные направления логопсихологии на поиск базовых концептуальных моделей, разработанных в рамках личностно ориентированного подхода.

С учетом этого в психокоррекционном направлении логопсихологии в качестве базовой модели может рассматриваться логопсихотерапевтическое направление комплексной коррекции, разработанное в системе реабилитации заикающихся. В этой системе в качестве основополагающей выступает концепция о нарушении коммуникации при заикании. В связи с этим психологическим факторам отводится особая роль в коррекции не только речи, но и личности в целом.

Данное направление имеет свои научные традиции и развивается с 60-х гг. XX в. Истоки логопсихотерапевтического направления находятся в работах К.М. Дубровского и Ю.Б. Некрасовой. В настоящее время этот концептуальный подход к коррекции коммуникативных нарушений развивается Н.Л. Карповой и Е.Ю. Рау.

Рассмотренные теоретические источники, безусловно, не исчерпывают всех базисных основ логопсихологии, однако, по нашему мнению, являются ключевыми в формировании методологии логопсихологии как самостоятельного научного направления.

Литература

1. Власенко И.Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи. М., 1990.
2. Волковская Т.Н. Логопсихология: пути становления и развития // Специальная психология. 2007. № 3 (13). С. 12–22.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь // Собр. соч.: в 6 т. М., 1934. Т. 2.
4. Калягин В.А. Концепция внутренней картины дефекта в логопсихологии // Специальная психология. 2007. № 3 (13). С. 30–39.
5. Корнев А.Н. Системный анализ психического развития детей с недоразвитием речи: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2006.
6. Левина Р.Е. Опыт изучения неговорящих детей (алаликов). М., 1951.
7. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М., 1997.
8. Лубовский В.И. Развитие словесной регуляции действий у детей (в норме и патологии). М., 1978.
9. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека. М.: МГУ, 1962.
10. Некрасова Ю.Б. Психологические основы процесса социореабилитации заикающихся: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 1992.