

УДК 37.012.5:[(470+571)+(73)]

Супрунова Л.Л.,
Свиридченко Ю.С.

МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И США

Ключевые слова: глобализация, поликультурное образование, методология сравнительного исследования, гуманизация образования.

В условиях глобализации, становления единого мирового экономического, информационного, культурного и образовательного пространства особую актуальность приобретает подготовка молодежи к жизни в многокультурном социуме. Во многих странах эта проблема решается в рамках поликультурного образования. Научное осмысление и теоретическое обоснование оптимальных способов поликультурного образования представляет собой важную задачу педагогической науки. Соединенные Штаты Америки и Россия являются полиэтническими, многокультурными государствами и накопили значительный опыт в области поликультурного образования. Сравнительный анализ этого опыта может оказаться ценным при определении и реализации дальнейших стратегий развития отечественной школы.

Изучение проблем, связанных с поликультурным образованием школьников в России и США, относится к сравнительной педагогике как области научного знания. В сравнительной педагогике ученые выделяют три основных типа исследований: описательные, аналитические и обобщающие [9, с. 46].

Описательные исследования представляют собой первый необходимый этап накопления материала о состоянии образования в одной или нескольких странах. Они дают представление о генезисе развития педагогической теории и практики, о количественных показателях образования, позволяют более полно познакомиться с образовательными традициями, основными направлениями и стратегиями образовательной политики, проблемами и перспективами развития школы в конкретной стране.

Назначение второго типа сравнительных исследований выражается в том, что на основе изучения и анализа

проблем образования в одной или нескольких странах ученые предлагают концептуальные идеи по совершенствованию образовательных систем, модернизации образовательной политики, повышению качества обучения и воспитания. Аналитические исследования играют важную роль в мировом педагогическом процессе, так как во многом благодаря проведению такого рода исследований разрабатываются новые теоретические подходы к обучению и воспитанию в разных странах и регионах, формируются образовательные стратегии, совершенствуется организация педагогического процесса.

Обобщающие изыскания чаще всего представляют собой завершающий этап сравнительных исследований, поскольку они нацелены на выявление, систематизацию и обобщение объективно существующих, повторяющихся связей и зависимостей в сфере образования, раскрывают системообразующие факторы, определяющие положение образования в обществе. Такие исследования позволяют более полно осознать глубинные процессы, а также тенденции развития образования, формирующиеся не только на уровне государств, но и в рамках геополитических регионов, а также мирового сообщества в целом [9, с. 47].

Наше исследование относится ко второму, аналитическому типу изысканий, поскольку оно нацелено на выявление сущностных характеристик поликультурного образования школьников в США и России. Обзор научной литературы свидетельствует о том, что в общем массиве сопоставительных изысканий аналитические сравнительные исследования в отечественной педагогике занимают незначительное место. В числе таких исследований можно выделить работы И.В. Балицкой, Н.Е. Боровской, А.Н. Джуринского,

Э.В. Мухамедовой. На наш взгляд, немногочисленность аналитических исследований в сравнительной педагогике объясняется сложностью методологии проведения такого рода изысканий.

Так, теория и практика поликультурного образования в США и России базируется на различных философских идеях и педагогических концепциях. В связи с этим американские и российские ученые рассматривают педагогические реалии с различных методологических позиций, по-разному оценивают проблемы и результаты, достигнутые в ходе решения задач по подготовке школьников к жизни в многокультурной среде.

Для корректного сравнения феномена поликультурного образования в США и России важное значение имеет уточнение основных методологических положений исследования в контексте сравнительной педагогики. Мы полагаем, что отечественный исследователь должен опираться прежде всего на методологические положения, сформулированные российскими методологами педагогической науки. Вместе с тем для достоверных выводов важно учитывать концептуальные положения, разработанные американскими учеными.

В структуре методологического знания отечественные ученые выделяют несколько уровней. В педагогике наиболее устоявшейся является четырехуровневая структура методологии, в которой выделяются философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический уровни [8, с. 17–18]. На философском уровне методология сравнительного изучения образования представляет собой систему наиболее общих исходных установок во взглядах на природу, общество и человека, которая основана на опре-

деленном философском направлении (экзистенциализм, бихевиоризм, диалектический материализм, гносеологизм, прагматизм, гуманизм). Наше знакомство с публикациями педагогов-компаративистов И.В. Балицкой, И.С. Бессарабовой, Н.Е. Боровской, В.П. Борисенкова, Б.Л. Вульфсона, З.А. Мальковой, Л.Л. Супруновой позволяет считать, что в России сравнительные исследования отличаются чаще всего в контексте диалектического и гуманистического направлений философии.

Диалектический метод позволяет в ходе сопоставительного анализа теории и практики поликультурного образования школьников в США и России более четко определить связи культуры и образования в обществе, более глубоко осознать влияние экономических, политических и культурных факторов на формирование концептуальных подходов американских и российских ученых к этой проблеме.

Анализ публикаций отечественных ученых дает основание считать, что в этом контексте центральной методологической проблемой сравнительного исследования поликультурного образования школьников США и России является выявление соотношения общего и особенного в теории и практике подготовки молодежи к жизни в поликультурной среде. Необходимость выявления общего в педагогических процессах и явлениях обусловлена тем, что современная жизнь предъявляет известный комплекс сходных требований к системе образования разных стран. Также определенное сходство обнаруживается и в поисках решения ряда важнейших проблем [2, с. 4].

Среди таких проблем одной из приоритетных в современном многокультурном мире становится поликультурное образование. В самом общем

виде поликультурное образование рассматривается американскими и российскими исследователями как важная часть общего образования, эффективный механизм развития у молодежи способности к продуктивному взаимодействию в многокультурной среде [3, с. 132; 6, с. 45].

Сравнительный анализ определенных поликультурного образования в трудах американских и российских ученых свидетельствует о заметной общности в подходах к этому феномену. В отечественной педагогической науке наряду с термином «поликультурное образование» (И.С. Бессарабова, О.В. Гукаленко, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова) используются такие определения, как «многокультурное образование» (Г.Д. Дмитриев), «мультикультурное образование» (И.В. Балицкая), «поликультурное воспитание» (А.Н. Джуринский, В.В. Макаев). Мы согласны с Г.Д. Дмитриевым в том, что сущность этих понятий тождественна, поскольку первая часть всех названных терминов обозначает одно и то же, но имеет разное лингвистическое происхождение: русское, греческое, латинское [4, с. 8–9].

Вместе с тем российские исследователи обоснованно отмечают, что в теории и практике подготовки учащихся к жизни в многокультурной среде в американской и российской школе все же имеются существенные отличия, которые обусловлены национальной спецификой историко-культурных и собственно педагогических традиций. Для того чтобы учитывать эти отличия, исследуя анализируемый феномен в России и в качестве концепта педагогической теории в целом, мы определяем его как поликультурное образование (этот термин уже активно используется отечественными учеными). При изучении концепций и прак-

тического опыта решения исследуемой проблемы в американской школе в представленной работе используется термин «мультикультурное образование» (multicultural education).

Нам представляется, что выявление отличий в подходах американских и российских ученых к исследуемой проблеме можно более эффективно осуществлять на основе диалектического метода философии, позволяющего четко раскрыть сущность поликультурного образования во взаимосвязи с культурой и социумом.

В сравнительных исследованиях целесообразно опираться, на наш взгляд, на идеи гуманизма, которые получают все большее распространение как в США, так и в России. Гуманизм как философский принцип рассматривает человека в качестве высшей ценности на планете, ориентирует на создание в сфере образования условий для его свободного и разностороннего развития, утверждает благо и счастье каждого человека как критерий развитости общества. Реализация принципа гуманизма в сравнительном исследовании по поликультурному образованию обуславливает необходимость рассмотрения всех явлений, событий, отношений в многокультурной образовательной среде с учетом интереса каждого конкретного человека.

Исследование проблем поликультурного образования с позиций гуманизма дает возможность строить научную деятельность с учетом критерия оценки человека как главной ценности общества и культуры, позволяет осуществлять сопоставительное изыскание на основе таких принципов, как соблюдение прав взрослеющего человека, уважение к его стремлениям и потребностям, вера в его возможности и способности к самосовершенствованию.

В условиях глобализации на философском уровне сравнительного исследования поликультурного образования школьников особое значение приобретает принцип гносеологического плюрализма, реализация которого предполагает признание исследователем множественности подходов и многовариантности оценок педагогического явления [7, с. 253]. Нам представляется, что, изучая теоретические концепции американских ученых по вопросам мультикультурного образования, необходимо наряду с диалектическим и гуманистическим подходом учитывать положения философии прагматизма, которая оказывает значительное влияние на теорию и практику американской школы [5, с. 109].

Исходным положением прагматизма является представление о деятельности сущности человеческой личности, согласно которому человек изменяет окружающую среду на основе приобретаемого практического опыта, активно приспосабливаясь к этой среде. Поэтому школа должна не столько приобщать учащихся к знаниям основ наук, сколько готовить человека к практической деятельности [6, с. 97–98]. В соответствии с данным положением в сравнительном исследовании особое внимание должно быть направлено на теоретическое обоснование практических способов приобретения знания, позволяющих ребенку более успешно проявлять свои способности и развивать заложенные в нем природой задатки.

В разработке теоретических аспектов поликультурного образования американские исследователи чаще всего используют прагматические идеи свободы личности, демократии и полезности для индивида, а также такой черты, как толерантность, категорию относительности понятий и

нравственно-эстетических ценностей [5, с. 114].

Кроме того, широкое распространение в теоретическом обосновании проблем поликультурного образования в США получило положение прагматической педагогики о том, что школа должна не только давать учащимся знания, но и конструировать благоприятные условия для их социализации.

Опора американских специалистов по мультикультурному образованию Дж. Бэнкса, Ю. Гарсиа, К. Гранта и др. на положения прагматизма приводит к тому, что в содержании этого образования в школе основное внимание уделяется не столько изучению понятий и закономерностей, сколько использованию различных практико-ориентированных стратегий: методов и видов деятельности, которые дают ребенку возможность проявить свою активность и уникальность. Эти позиции важно учитывать при анализе проблем поликультурного образования учащихся школы в США. В российском образовании ведущим дидактическим принципом является научность, поэтому в поликультурном образовании значительное место уделяется, помимо формирования практических умений, усвоению школьниками базовых знаний, раскрывающих сущность поликультурного образования.

Концепция поликультурного образования американских ученых базируется также на экзистенциалистских идеях свободы выбора и трансцендентальности восприятия людьми друг друга. В соответствии с этими идеями каждый индивид может определять свою этническую, родовую, социальную идентичность [там же, с. 109]. В условиях общеобразовательной школы это означает, что учащиеся имеют право выбирать и обогащать выбранную ими культурную идентичность.

При этом важной задачей учителя становится создание условий для развития и утверждения этой идентичности.

На общенаучном уровне методологии сравнительного исследования проблем поликультурного образования важно, по нашему мнению, опираться на системный и деятельностный подходы.

Системный подход к оценке зарубежного и отечественного педагогического опыта предполагает рассмотрение как отдельных инвариантно-интегративных сторон образовательного процесса, так и целостного охвата систем образования России и США в их единстве и взаимосвязи. Системный анализ позволяет выявлять тенденции и противоречия развития образования, факторы влияния и воздействия на данное развитие, отбирать наиболее успешный опыт, производить его освоение и трансформацию в практике. В рамках системного подхода поликультурное образование рассматривается нами как педагогическая система, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов: цель, задачи и субъекты, их реализующие, формы, методы, средства и педагогические условия подготовки учащихся к жизни в поликультурной среде. Данные компоненты расположены в определенной последовательности и обладают внутренней логикой. Поэтому анализ поликультурного образования как педагогической системы позволяет выявить и подвергнуть сравнению сущностные, системообразующие характеристики этого феномена в американской и российской школе.

В свою очередь, поликультурное образование характеризуется нами как составная часть более общих систем (социальной, информационной, научной, образовательной), которая находится в зависимости и взаимо-

связи с этими системами [9, с. 31–45]. Учитывая сказанное, при исследовании феномена поликультурного образования важно изучать, помимо названных выше компонентов педагогической системы, внешние факторы, оказывающие влияние на характер и направленность подготовки американских и российских школьников к жизни в многокультурной среде: экономические, политические, социокультурные, информационные, научные.

Использование системного подхода в сравнительном изучении проблем поликультурного образования США и России позволяет корректно определить параметры нашего исследования. В число таких параметров мы включили: исторические и социокультурные факторы, обусловившие наличие общего и особенного в изучаемом нами феномене, его методологические основания, теоретические положения, на которых базируются теория и практика поликультурного образования, цель, задачи, субъекты, их реализующие, содержание, формы и методы, а также организационно-педагогические условия, позволяющие продуктивно решать проблемы, связанные с подготовкой школьников к успешной жизнедеятельности в многокультурной среде.

Деятельностный подход в сравнительном исследовании поликультурного образования в школе России и США дает возможность корректно оценить способы, средства и условия развития межкультурной компетенции учащихся, выраженной в активном и гуманном преобразовании многокультурного мира.

Из сказанного следует, что для подготовки школьников к самостоятельной жизни и разносторонней деятельности в многокультурном мире педагогу необходимо вовлекать их в такие виды

деятельности, которые позволяли бы овладеть знаниями о других культурах, развивать умения межкультурного взаимодействия, формировать уважительное отношение к людям, отличающимся от них культурными ценностями и образом жизни. Целесообразность использования деятельностного подхода в поликультурном образовании определяется, на наш взгляд, тем, что его положения, разработанные российскими учеными (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), созвучны идеям американской прагматической педагогики о личностном смысле и значимости взаимоотношения индивида с объектами и субъектами культуры в многокультурном социуме.

На конкретно-научном уровне сравнительного исследования поликультурного образования в США и России важное значение приобретает уточнение таких понятий по проблеме исследования, как «мировое образовательное пространство» и «культура». Эти понятия следует, на наш взгляд, рассматривать в контексте культурологического подхода.

Культурологический подход, как правомерно утверждают Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов, позволяет рассматривать культуру как универсальную характеристику деятельности, которая задает социально-гуманистическую программу и предопределяет направленность того или иного вида деятельности, ее ценностных особенностей и результатов. Таким образом, освоение личностью культуры предполагает и освоение способов практической деятельности.

Объективной связью индивида и культуры обусловлен личностно-творческий контекст культурологического подхода. Именно индивид является носителем культуры. Он не только

развивается на основе объективированной сущности культуры, но также вносит в нее принципиально новое, т.е. становится субъектом исторического творчества. Освоение культуры трактуется отечественными учеными как изменение самого человека, его становление как творческой личности. Таким образом, в сравнительном исследовании проблем поликультурного образования необходимо учитывать связи культуры, ее ценностей с творческой деятельностью личности.

На технологическом уровне одна из основных особенностей сопоставительного изучения проблем образования в России и в США заключается в том, что педагогу-компаративисту в отличие от дидакта или методиста не дано экспериментальным путем проверить правильность своих представлений и выводов в другой стране. Кроме того, компаративист не может существенно воздействовать на предмет своего исследования [1, с. 10]. В свете сказанного особое значение при сопоставительном изучении феномена поликультурного образования в американской и отечественной школе приобретает изучение, сравнительный анализ и обобщение первоисточников: государственных документов об образовании, материалов международных организаций, статистических данных, публикаций специалистов по этой проблеме, а также методы наблюдения, беседы, интервьюирования.

Мы полагаем, что грамотное сочетание различных подходов на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях методологии сравнительного исследования позволяет обеспечить объективность изучения феномена поликультурного образования школьников, не допустить абсолютизации и стереотипизации выводов и суждений по этим вопросам, а также дает исследователю возможность осознать многомерность и неоднозначность педагогической реальности в различных социокультурных условиях.

Литература

1. Вульфсон Б.Л. Методологические основания классификации и разработки способов использования источников сравнительно-педагогических исследований. М., 2006.
2. Вульфсон Б.Л. Мировое образовательное пространство на рубеже веков. М.: Изд-во МПСИ, 2006.
3. Гукаленко О.В. Поликультурное образование: теория и практика. Ростов н/Д, 2003.
4. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. М.: Народное образование, 1999.
5. Дмитриев Г.Д. Теоретико-практические аспекты многокультурного образования в США // Педагогика. 1999. № 7. С. 107–117.
6. Дьюи Д., Дьюи Э. Школа будущего. Берлин; М.: Госиздат РСФСР, 1922.
7. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М.; Ростов н/Д: Март, 2005.
8. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Академия, 2006.
9. Супрунова Л.Л. Концепция исследований по сравнительной педагогике: региональный аспект. Пятигорск: ПГЛУ, 2006.