

УДК 378.14.013:316.48

Баранова Т.А.

ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Ключевые слова: воспитание, самоактуализация, конфликтоустойчивость, конфликтологическая компетенция, конфликтологическая культура.

В соответствии с «Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 г.» воспитание определяется как особо значимый приоритет в высшем образовании, а в качестве его важнейших задач – формирование гражданской ответственности, правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к социализации в обществе. Необходимо также отметить, что приказом Министерства образования и науки в перечень обязательных показателей государственной аккредитации образовательных учреждений и критериальных значений введен новый компонент – «Воспитательная деятельность образовательного учреждения». В связи с этим оценке подлежат три показателя: наличие в образовательном учреждении условий для внеучебной работы с учащимися, уровень организации воспитательной работы с обучающимися, формирование стимулов развития личности, что подразумевает под собой наличие самой организации воспитательной деятельности, условий и механизмов ее функционирования. Перечисленные выше факты свидетельствуют о важности воспитательной составляющей при подготовке современного специалиста и актуальности создания системы воспитательной работы на основе специфики конкретного технического вуза с учетом условий и возможностей.

Закон РФ «Об образовании» трактует образование как единство процесса обучения и процесса воспитания. Качественное образование подразумевает приобретение студентом знаний, умений, навыков, необходимых для подготовки квалифицированного специалиста, а также формирование личностных качеств, благодаря которым строятся отношения в различных

сферах деятельности. Личностные качества являются продуктом процесса воспитания, который должен осуществляться в вузе на всех направлениях образовательной деятельности студента. Посредством обучения человек приобретает опыт в научной и предметной сферах, а через воспитание – в социальной сфере. Таким образом, результатом обучения являются знания и умения, а результатом воспитания – отношения.

Опираясь на современную педагогическую и психологическую литературу по проблемам воспитания в высшей школе (П.И. Бабочкин, В.А. Березина, Б.Н. Боденко, Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, И.М. Ильинский, С.В. Кульневич, В.Т. Лисовский, Н.А. Морозова, В.А. Сластенин, С.Д. Смирнов, Ю.Г. Фокин и др.), а также на различные законодательные и нормативные документы последнего времени, можно сделать вывод, о том, что процесс воспитания студентов в вузе представляет собой целенаправленную деятельность всех структур университета и педагогического состава по созданию условий для самоутверждения, саморазвития личности в ходе вузовского обучения, создания наиболее благоприятных условий для реализации творческих возможностей, максимально возможной самоактуализации. **Самоактуализация** – это «стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, потребность в самосовершенствовании, в максимальной реализации своего потенциала» [5, с. 510]. При этом сам студент должен осознать необходимость и целесообразность саморазвития, самовоспитания, самосовершенствования. Хотят ли сами студенты, чтобы их воспитывали? Осознают ли они недостатки в своем воспитании? Какие проблемы волнуют

современного студента? Именно это мы и попытались выяснить, проводя анкетирование среди студентов Санкт-Петербургского государственного политехнического университета в 2007 г. В социологическом опросе принимали участие студенты I–V курсов различных факультетов (общее количество респондентов 145).

Рассмотрим ответы студентов, полученные в ходе анкетирования, с вышеперечисленных точек зрения.

Так, на вопрос «Как Вы считаете, нужна ли сегодня система воспитания в вузе?» студенты дали следующие ответы: да – 58,9%, нет – 21,5%, затрудняюсь ответить – 19,6%.

А отвечая на вопрос «Кто, на Ваш взгляд, несет ответственность за воспитание студента?», 50% респондентов отметили «сам студент», 39,2% – «семья», 8,9% – «вуз», «государство» выбрали 1,8% респондентов и «другое» – 0,1%. Таким образом, в процессе нашего анкетирования респондентам было предложено провести ранжирование вариантов (субъектов воспитания – студент, семья, вуз, государство и т.д.), указав, кого из них они считают первым. Как мы видим, в большинстве случаев студенты выбирали вариант «сам студент» в качестве лица, несущего ответственность за воспитание, тем самым определяя себя субъектом воспитания.

Далее респонденты определяли приоритетную значимость следующих направлений воспитания: патриотическое, семейно-бытовое, религиозное, экологическое, нравственное, эстетическое, физическое, правовое, экономическое. Большинство студентов на 1-е место поставили нравственное воспитание, 2-е – эстетическое, 3-е – патриотическое, 4-е – семейно-бытовое, 5-е – религиозное, 6-е – экологическое, 7-е – правовое, 8-е – экономическое, и на последнем месте – физическое.

Основная часть опрошенных студентов полагает, что ведущими принципами воспитания в современном вузе должны быть следующие: демократизм, гуманизм, толерантность, индивидуальность, социальная активность, вариативность мышления, духовность, патриотизм.

На текущий момент среди важных проблем молодежи 32,8% студентов выделяют трудоустройство, 18,5% – состояние физического и психического здоровья, 15,5% – распространенность наркотиков, 14% – ущербность духовных интересов, 11,4% – получение образования, 7,8% – невозможность обрести материальную независимость. При этом отношение современного студенчества к собственному будущему можно охарактеризовать как позитивное, так как подавляющее большинство анкетированных (60,7%) на вопрос «С каким чувством Вы смотрите в будущее?» ответили «С чувством надежды и оптимизма».

Анализ проведенного анкетирования показывает, что студенты ощущают себя субъектом воспитания, способны адекватно оценивать как положительно, так и отрицательно оказываемое на них влияние, определяя для себя **воспитание в вузе** как целенаправленное развитие студента, включающее освоение культуры, ценностей и норм общества, осуществляемое в процессе взаимодействия личности студента и преподавателя вуза.

В соответствии с гуманистической парадигмой целями воспитания являются, во-первых, создание условий, необходимых для полного освоения личностью материальной культуры и духовных ценностей, накопленных человечеством; во-вторых, помощь воспитуемому в раскрытии его внутренних возможностей, выявление его природных задатков в движении

по пути самоактуализации; в-третьих, без чего невозможно достижение двух первых целей, – стимулирование познания человеком самого себя, выработка индивидуального стиля жизни и деятельности [7, с. 186].

Основной задачей воспитания студентов в вузе, по нашему мнению, является приведение в действие процессов активного саморазвития, самокоррекции личности. Оптимальное решение этой задачи возможно на основе принятия и использования в образовательном пространстве вуза концепции самоактуализации – концепции развития студента, основывающейся на идее максимально возможной опоры на процессы саморазвития, предполагающей создание условий для максимально эффективного использования учащимися своего потенциала на благо себя и общества. Нам близка позиция Е.Е. Вахромова, согласно которой концепция самоактуализации – одна из самых рациональных, результативных концепций развития студента, предполагающая максимально эффективное использование всех своих способностей, навыков, умений [2].

Осуществлению самоактуализации во многих случаях препятствуют присутствующие у каждого человека регрессивные тенденции, в основе которых лежат страх, враждебность или праздность, в частности синдром страха перед собственными возможностями [9, с. 34]. В этом случае происходит разрыв между стремлением к самоактуализации и реальным результатом, что, в свою очередь, является основой внутриличностного конфликта, который ведет и к межличностным конфликтам. Существует ряд условий предупреждения внутриличностных конфликтов, среди которых выделяют такие, как наличие устойчивой системы ценностей и мотивов личности,

адаптивность и гибкость поведения, оптимистическое отношение к жизни, умение управлять своими желаниями и эмоциями, развитость волевых качеств, адекватность самооценки и т.п. [1, с. 297]. На наш взгляд, наличие вышеизложенной проблемы служит реальной причиной для организации педагогической поддержки процессов самопознания, самопонимания, адекватного отношения к себе, основной задачей которой является конструктивное разрешение конфликтов, как внутриличностных, так и межличностных.

Вышеизложенное позволяет нам утверждать, что одним из критериев эффективности воспитательной деятельности в вузе является самоактуализированность личности. С целью выявления уровня самоактуализации студентов мы воспользовались «Самоактуализационным тестом (САТ)», который является опросником личностных ориентаций, где измерение проходит по 2 базовым и 12 дополнительным шкалам, авторами и разработчиками которого являются Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская [8, с. 57]. В тестировании принимали участие студенты II курса (54 респондента), IV курса (64 респондента) и V курса (22 респондента). Первый этап констатирующего эксперимента показал, что большинство респондентов имеют среднюю или высокую степень самоактуализации, но наряду с этим они же не способны проявлять гибкость поведения, т.е. быстро и адекватно реагировать на изменяющиеся аспекты ситуации и взаимодействовать с другими людьми. А именно такое личностное качество индивидуума, как гибкость поведения, определяет **конфликтоустойчивость** – «способность человека оптимально организовать свое поведение в трудных ситуациях социального взаимодействия» [1,

с. 203]. К данному выводу мы пришли при анализе показателей следующих дополнительных шкал:

- «самоуважение» – 76% студентов II курса, 84% студентов IV курса и 86,3% студентов V курса способны ценить свои достоинства, положительные свойства характера, уважая себя за них;
- «креативность» – 71,9% студентов IV курса обладают высоким уровнем креативности, что характеризует их как творческих личностей, в то время как только 32% студентов II курса и 40,9% студентов V курса имеют высокий уровень, что свидетельствует о недостаточном уровне творческой направленности;
- «поддержка» – 62% студентов II курса, 68,8% студентов IV курса и 63% студентов V курса показали высокий уровень, что подтверждает независимость ценностей и поведения от воздействия извне, т.е. студенты свободны в выборе, практически не подвержены внешнему влиянию;
- «ценностная ориентация» – 72% студентов II курса, 65% студентов IV курса и 63% студентов V курса разделяют ценности, присущие самоактуализирующейся личности;
- «гибкость поведения» – только 38% студентов II курса, 46% студентов IV курса и 27% студентов V курса имеют высокие показатели по этой шкале.

На этом же этапе эксперимента мы воспользовались методикой «Личностная агрессивность и конфликтность», которая позволила определить, что уровень конфликтности студентов, имеющих среднюю или высокую степень самоактуализации, достаточно высок (а именно на II курсе 82% студентов, на IV курсе – 71% студентов и на V курсе – 65% студентов показали высокую степень конфликтности).

Более того, подтверждением низкой степени конфликтоустойчивости современного студента оказались показатели по шкале бескомпромиссности этой же методики: 68% студентов II курса, 75% студентов IV курса и 60% студентов V курса в конфликтной ситуации стремятся настоять на своем, ни в чем не уступая оппоненту, тем самым не разрешая конфликт позитивно.

Движущими силами любого процесса жизнедеятельности являются разрешение противоречий, стремление к гармонии. В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что конфликт и есть эта движущая сила, способствующая саморазвитию личности, ее самоактуализации. Тем не менее необходимо отметить, что только конструктивное разрешение конфликта дает импульс к развитию индивида. Высокий же показатель конфликтности, особенно высокий показатель по шкале «бескомпромиссность» и низкий показатель по шкале «гибкость поведения», указывает на отсутствие сформированности **конфликтологической компетенции**, под которой мы понимаем совокупность знаний, умений, опыта, позволяющая осуществлять деятельность, направленную на минимизацию деструктивных форм конфликта.

Вслед за Н.В. Самсоновой [6] мы будем рассматривать конфликтологическую компетенцию как компонент конфликтологической культуры личности. При этом конфликтологическая культура является разновидностью профессиональной культуры и как целостность включает в себя следующие компоненты: конфликтологическую компетенцию как совокупность знаний о конфликте, конфликтологическую готовность как готовность личности к решению профессиональных конфликтологических задач [4] и кон-

фликтологическую компетентность как систему конфликтологических умений по управлению конфликтом. Таким образом, формирование конфликтологической культуры личности студента сводится к следующему: первый этап – становление и развитие конфликтологической компетенции на основе учебной конфликтологической деятельности, второй этап – формирование конфликтологической готовности на базе учебно-профессиональной деятельности, и третий этап (завершающий) – формирование конфликтологической компетентности на основе учебно-профессиональной и профессиональной деятельности. В рамках нашего исследования мы остановимся подробно на первом этапе становления конфликтологической культуры.

Итак, мы интерпретируем **конфликтологическую культуру личности** как качество личности, которое характеризуется способностью позитивно использовать конфликты, управлять и конструктивно разрешать их, применяя свои конфликтологические знания, умения, навыки.

В качестве методологической основы формирования конфликтологической компетенции мы рассматриваем концепцию педагогической индивидуальности О.С. Гребенюка. Индивидуальность определяется основными ее сферами – интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной, волевой, предметно-практической, саморегуляции и экзистенциальной. Так как именно потребности и производные от них (мотивы, интересы, убеждения, стремления, влечения, желания, ценностные ориентации и т.п.) представляют основу и движущую силу поведения личности, его побуждение и цель, эти потребности следует рассматривать как ядро индивидуальности, как самую существенную ее характеристику [3].

Нам представляется возможным выделить свой блок профессионально важных личностных качеств, отражающих конфликтологическую компетенцию:

- в интеллектуальной сфере – гибкость ума, саногенное (здоровое) мышление, прогностическое и логическое мышление, находчивость, творческий подход, система конфликтологических знаний;
- в эмоциональной сфере – ситуативная тревожность, уверенность в себе, эмпатия, сочувствие, умение управлять своими чувствами, отношениями, настроением, адекватная самооценка;
- в мотивационной сфере – отношение к конфликту как к средству разрешения объективного противоречия, честность, гуманность, порядочность;
- в волевой сфере – целеустремленность, терпение, настойчивость, инициативность, смелость, активность, принципиальность;
- в сфере саморегуляции – ответственность, объективность, чувство собственного достоинства, непредвзятость, совестливость, самокритичность, разносторонность и осмысленность действий в конфликте, рефлексия;
- в экзистенциальной сфере – стремление к самоактуализации, саморазвитию, самосовершенствованию;
- в предметно-практической сфере – совокупность знаний и умений для решения конфликтологических задач.

Обозначенные нами личностные качества являются первостепенными для самоактуализации, самореализации, саморазвития личности студента. Вместе с тем они развиваются в процессе формирования конфликтологической компетенции, становление которой, в свою очередь, возможно в рамках такой социально значимой дисциплины высшей школы, как «Основы конфликтологии». Таким образом, дисциплина «Основы конфликтологии» не только обогащает студентов конфликтологическими знаниями, но и несет огромный воспитательный потенциал.

Литература

1. Анцупов И.И., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006.
2. Вахромов Е.Е. Самоактуализация специалиста-менеджера в профессиональной деятельности: проблемы и возможности. URL: <http://hpsy.ru>.
3. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности: учеб. пособие. Калининград: Янтарный сказ, 2000.
4. Дринка З.З. Дидактические условия подготовки студентов к решению профессиональных конфликтологических задач: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2000.
5. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. Минск: Современное слово, 2005.
6. Самсонова Н.В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования. Калининград: Изд-во КГУ, 2002.
7. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности. М.: Академия, 2005.
8. Сонин В.А. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности. СПб.: Речь, 2004.
9. Maslow A.H. The farther reaches of human nature. Harmondsworth: Penguin, 1976.