

УДК [377:78]:371.31

Барковская С.П.

ПОЛИЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПОСТРОЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ПОЛИЛОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Ключевые слова: полилогический подход, русская духовно-музыкальная культура, полилог диалогов, текстуально-полилогическая деятельность, полилоговые отношения.

Полилогический подход мы рассматриваем как обобщенную теоретико-методологическую стратегию разработки проблемы полилогической технологии освоения русской духовно-музыкальной культуры как компонента профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в учреждениях среднего профессионального образования (УСПО).

Сущностное ядро полилогического подхода составляет комплекс взаимодополняющих друг друга научных подходов (диалогический, полилогический, поликультурный, объектный, субъектный, герменевтический, деятельностно-творческий, системный), синтез которых дает возможность целостного, многопланового и многоаспектного исследования проблемы.

Выделение полилогического подхода в качестве теоретико-методологической стратегии решения проблемы освоения русской духовно-музыкальной культуры (РДМК) как компонента профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО позволяет, на наш взгляд, заложить теоретический фундамент для создания приближенной к реальным процессам функционирования и развития полилогической концепции профессиональной подготовки педагогов-музыкантов системы среднего профессионального образования (СПО) в области РДМК.

Мы рассматриваем следующие исследовательские идеи полилогического подхода в курсе «Русская духовно-музыкальная культура»:

- субъект-объектное взаимодействие диалогов (коммуникация) в полилоге диалогов (диалоговых смыслов): а) «диалог культур» – православной и светской, современной и древнерусской; б) «диалог культурных текстов» – научных и религиозных;

- в) «диалог мировоззрений» – научного и религиозного; г) «диалог наук» – теории музыки и физики; д) «диалог искусства и науки» – музыки и семиотики; е) «диалог-синтез искусств» – слова, музыки и живописи;
- субъект-субъектное взаимодействие диалогов (общение) в полилоге речевых (внешних, внутренних) диалогов: а) коллективный диалог, б) групповой диалог; в) парный диалог, г) индивидуальный диалог – как диалог-объяснение, диалог-дискуссия (противоречие, синтез) в проблемном и проблемном вопрос-ответном взаимодействии;
- субъект-объектное, субъект-субъектное духовное восхождение в полилоге диалогов: а) аналитический полилог внешнего, внутреннего диалогов; б) эмоциональный полилог внешнего, внутреннего диалогов.

Центральная идея полилогического подхода состоит в том, что в качестве предметной области (метапредметности) рассматривается *текст*, а в качестве способа познания выступает *полилог диалогов*. Именно в условиях текстуально-полилогической деятельности личность учится соотносить смыслы о РДМК, искать свой смысл, постигать свою биосоциальную, социокультурную природу, что соответствует идее профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО.

Текст, соединяя в себе одновременно субъективно-частное и объективно-общее, является посредником между внутренним и внешним миром человека, между личностями. Известно, что в традиционной музыкально-педагогической, музыкально-исполнительской, хороведческой теории и практике УСПО

обращается внимание на текст, но не как на форму субъективного отражения объективной реальности, а как на предметную информацию, в которой нивелируется субъективная составляющая. Эта информация чаще всего фрагментарна, она изучается вне контекста целостности субъекта образования. Содержание предметной области РДМК представлено в основном не в виде текста, имеющего автора и адресата, а в виде правил, требований, вопросов и ответов, одинаковых для всех и содержащих готовые «общие» ценности.

Полилогическая деятельность (музыкально-педагогическая, музыкально-исполнительская, хормейстерская) – это прежде всего работа с текстом. Она предполагает целый ряд действий: восприятие, интерпретацию, понимание первичных текстов; создание и предъявление вторичных текстов – субъективных авторских текстовых продуктов. Эти действия представляют собой акты познавательной деятельности, которая понимается как диалог в полилоге диалогов. Речь идет о полилоге диалогов с текстом, текстами – научными (культурологическими, психолого-педагогическими, музыкально-педагогическими, музыкальной психологии, эстетическими, этическими, историческими, искусствоведческими, музыковедческими, хороведческими, хоровых произведений и др.) и религиозными (богословскими, Священного писания, церковно-уставными, молитвенными, православной педагогики, православной психологии, православной эстетики и др.). Выстраивание текстуально-полилогической деятельности в русле текстуально-полилогического принципа происходит в логике отношений между первичными (вопрошающими) текстами и вторичными (ответными). Речь идет о некой отправной точке. Полилог диалогов задается диалогом. Преподаватель

является инициатором полилога диалогов, он предъявляет «вопрошающий» текст с момента произнесения «первого слова», первого проблемного или не-проблемного вопроса. Последующие этапы текстуально-полилогической деятельности предполагают выстраивание этой цепочки взаимодействия текстов, являющихся одновременно и вопрошающими, и ответными, в которых отражается степень авторства, адресность, отношения между автором и адресатом, язык выражения, структура.

Соблюдение текстуально-полилогического принципа в системе управления процессом полилогического познания будет означать, что текст как объективная данность изучается преимущественно с помощью рациональных методов, хорошо известных в дидактике, а смысл текста, его субъективная составляющая могут постигаться только диалогически, в полилоге диалогов. Это позволяет четко разграничить рамки возможного и недопустимого в педагогической деятельности преподавателя.

В содержательных положениях полилогического подхода как теоретико-методологической стратегии полилогической концепции профессиональной подготовки педагогов-музыкантов ССПО в области РДМК полилог диалогов мы рассматриваем как многомерное явление, что отображено на рис. 1.

Как многомерное явление, полилог диалогов выступает:

- концептуальной характеристикой полилогической технологии освоения РДМК как компонента профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО, объяснительным принципом профессионального и духовно-нравственного становления студента-музыканта, основывающимся на идее о том,

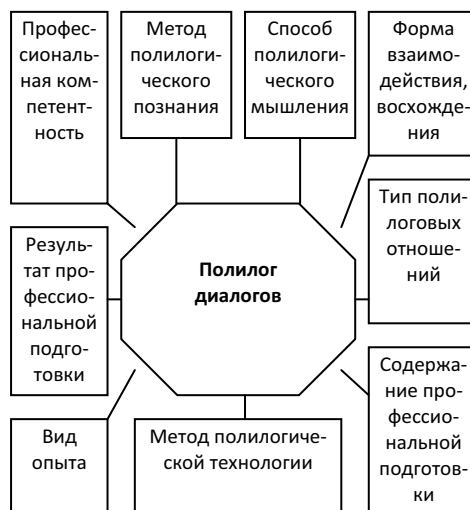


Рис. 1. Полилог диалогов как многомерное явление полилогической концепции

что аналитическое и эмоциональное духовное восхождение к новым уровням биосоциальной, социокультурной, аналитико-эмоциональной целостности человека зависит от его полилога с другими системами;

- способом познания, в основе которого лежит открытое, доверительное, свободное, эмпатическое, проблемное и непроблемное, вопрос-ответное, конструктивное, осознанное, целостное отношение к субъективным ценностям и смыслам, представленным в объективном тексте;
- коммуникативной и аутокоммуникативной структурой, включающей в себя, с одной стороны, личность и ее внешнего собеседника, собеседников: внешний диалог, с другой стороны – наличное Я и духовное Я: внутренний диалог;
- содержанием профессиональной подготовки педагогов-музыкантов – факты культуры, РДМК как ее часть;
- реальным феноменом педагогической и исполнительской практики,

педагогического и исполнительского (пение, дирижирование, игра на инструменте) действия, учебной ситуации, позволяющих выделить степень полилогичности дидактических условий.

Концептуальные аспекты субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия и восхождения, выдержанного в рамках полилогического подхода, базируются на осуществлении полилога диалогов как полилога диалоговых сопряжений в «сознании человека, в его микродиалоге через образы культуры, их событие и взаимоосвещение» [1, с. 5], который нами проецируется на педагогический полилогический процесс обучающего курса «РДМК».

Полилог диалоговых сопряжений в курсе «РДМК» – это актуализация полилогических возможностей осмысления и общения в глобалистской парадигме новой картины мира. Он основывается на признании приоритета культуры, РДМК как ее части, понимании последней как духовного пространства глобализации, как механизма «духовного восхождения» (аналитического, эмоционального) в полилоге диалогов, обеспечивающего одухотворение личности в «культуре глобализации» [4]. Это пространство при переходе от одной культуры к другой (от светской к православной, от научной к религиозной, от личностной к христианской и др.) обуславливает обращение к «другому», освоение «чужого» в «ситуации настоящего», проявляющегося в контексте смыслов «поликультур» (полилога культур) в полилоге диалогового общения.

Полилог культур как форма общения в курсе «РДМК» может осуществляться в условиях межсубъектных отношений, что предполагает наличие специфического межсубъектного пространства

(коллективного, группового, парного, индивидуального), в котором пересекаются индивидуальные смыслы и ценности [2, с. 226]. Основу такого полилога составляет ценностно-смысловое равенство субъект-субъектного общения. Общение представляет сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга [5, с. 140].

Важным способом общения считается речь – разговор, поддерживаемый собеседниками, совместно обсуждающими и разрешающими какие-либо вопросы. В процессе диалогического общения наиболее часто встречаются фатический, информационный, дискуссионный и исповедальный диалоги [там же]. Фатический диалог ритуален по своему характеру, это обмен репликами для поддержания разговора. В основе информационного диалога (диалог-объяснение) лежит обмен информацией. Дискуссионный тип диалога возникает при столкновении разных (противоречивых) точек зрения и предполагает воздействие собеседников друг на друга с целью переубеждения. Исповедальный диалог – это доверительное, интимное общение, когда человек стремится выразить свои чувства и переживания, когда происходит взаимопринятие индивидов (диалог-унисон), разделение ими общих ценностей и смыслов жизни. В контексте полилогического подхода особенно важен исповедальный тип диалога, который выступает в качестве одного из дидактических условий музыкально-педагогического и музыкально-исполнительского процессов.

Дискуссионный и исповедальный типы диалогов позволили нам вывить в полилоге диалоговых сопряжений два типа полилоговых отношений: «полилог диалогов-противоречий», сталкивающий противоположные точки зрения (научную и религиозную), и «полилог диалогов-синтезов», в котором позиции сторон дополняют и развивают друг друга. Выделенные типы полилоговых отношений могут

также выступать в качестве некоторого «результата» полилогической деятельности.

С учетом представлений о полилоге диалогового общения, описанном выше, и на основе анализа «бытийного» и «дефицитарного» познания [3] нами выявлены отличия «монологического» восприятия личности в общении от «диалогического» и «полилогического» (таблица).

Уровни восприятия личности в общении

№	Монологический	Диалогический	Полилогический
1	Личность воспринимается как «часть», нечто незавершенное, несамодостаточное, зависящее от чего-то	Личность воспринимается как единое целое, самодостаточное, объединяющее биосоциальную и социокультурную целостность	Личность воспринимается как единое целое, самодостаточное, объединяющее полилогическую (биосоциальную, социокультурную, аналитико-эмоциональную) целостность
2	Внимание уделяется и личности, и всему, что имеет к ней отношение. Личность воспринимается избирательно, ситуативно, с определенной точки зрения, как включенная в отношения со всем миром, классифицируется	Воспринимающий поглощен уникальностью личности, воспринимает богатство деталей, считает все аспекты воспринимаемого одинаково важными	Воспринимающие поглощены уникальностью личностей, воспринимают богатство деталей, считают все аспекты воспринимаемого одинаково важными
3	Личность «располагается» в рамках некоторого ряда, сравнивается с другими, оценивается, воспринимается как представитель группы, как «обычная», «знакомая»	Отсутствие сравнений с другим. Личность воспринимается как уникальная, в сравнении только с самой собой, как «особенная», «сакральная»	Отсутствие сравнений с другими. Личности воспринимаются как уникальные, в сравнении только с самими собой, как «особенные», «сакральные»
4	Личность воспринимается с позиций ее полезности (для общества, учебного заведения, коллектива), как средство достижения цели, еще не состоявшаяся личность	Личность признается как независимая, самодостаточная, существующая сама по себе, имеющая внутренне присущую ей ценность, самооценная	Личности признаются как независимые, самодостаточные, самостоятельно существующие в полиличностном пространстве, имеющие внутренне присущую им ценность, самооценные
5	По мере познания личности, в процессе общения с ней, она становится для воспринимающего знакомой, неинтересной	Каждая встреча с личностью не теряет своей привлекательности, мыслится как новый «текст»	Каждая встреча с личностями не теряет своей привлекательности, мыслится как новый множественный «текст»
6	Проекция своего Я на познаваемое, подведение деятельности личности под «общий» результат, подстраивание «под себя»	Бескорыстное познание, с трансценденцией своего Я. Центрированность на личности	Бескорыстное познание, с трансценденцией множественных Я. Центрированность на личностях
7	Активное формирование личности, навязывание ей «нужной» деятельности, внешний контроль	Невмешательство во внутреннюю сферу личности. Безоценочное ее принятие. Совместный поиск решения проблем	Невмешательство во внутреннюю сферу личностей. Безоценочное их принятие. Совместный поиск решения проблем
8	«Незаменимых людей нет». Данную личность можно заменить другой	Ничто не будет таким, как данная личность. Незаменимость личности	Ничто не будет таким, как данные личности. Незаменимость личностей

Данная модель может быть использована в качестве методологического ориентира в разных ситуациях полилога диалоговых сопряжений – взаимодействия человека с самим собой (индивидуальный диалог), с другим человеком (парный диалог), с другими людьми (групповой, коллективный диалог), с предметом (субъект-объектное взаимодействие), на разных уровнях педагогического полилогического субъект-субъектного общения: «преподаватель – студент (студенты)», «студент – студент (студенты)», «хормейстер – хористы».

Диалог в полилоге диалоговых сопряжений предполагает: 1) открытость и доверие; 2) «присутствие в настоящем» (состояние реальности; переживание биосоциального, социокультурного бытия); 3) заинтересованность Другим (Другими), единение с ним (с ними); 4) дистанцированность, вневхождение (объективный «надындивидуальный» взгляд); 5) понимание противоречий, противоположных (научной и религиозной) точек зрения, толерантность; 6) ценностно-смысловое равенство (синтез, гармония); 7) проблемные и неproblemные вопрос-ответные отношения между целостностями; 8) совместность (экзистенциальная общность, общность переживаний, инкорпорированность в общую ценностно-смысловую сферу); 9) взаимоусиление, взаимодополнение; 10) незавершенность. Все эти составляющие диалога в полилоге диалоговых сопряжений определяют особенности субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия в контексте полилогического подхода к профессиональной подготовке педагогов-музыкантов в области РДМК с применением полилогической технологии. Полилог диалогов здесь выступает в качестве условия про-

фессиональной подготовки педагогов-музыкантов в курсе «РДМК», являясь одновременно и формой, и содержательной основой полилога диалоговых сопряжений.

На наш взгляд, один из возможных путей интеграции всего многообразия диалогов в полилоге диалоговых сопряжений состоит в выделении уровней полилогического подхода как теоретико-методологической стратегии полилогической технологии в решении проблемы профессиональной подготовки педагогов-музыкантов ССПО в области РДМК.

Полилогический подход реализуется:

- на целевом уровне – как исходные положения о целях полилогической технологии освоения РДМК как компонента профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО, отвечающей за формирование духовных («диалогических», «полилогических») ценностей и смыслов личности; как педагогическая задача формирования полилогического опыта личности в процессе предъявления, восприятия, понимания и создания текста в курсе «РДМК»;
- на содержательном уровне – как знание о специфическом профессиональном опыте, обеспечивающем формирование человеческой целостности (становление диалогической и полилогической субъектности); как трансформация повествовательной, безличной учебной информации курса «РДМК» в учебный полилогический текст, который запрашивает субъектность личности, ее опыт смыслопоисковых, полилоговых отношений с субъективной реальностью;
- на процессуальном уровне – как нормы музыкально-педагогической

практики, связанной с созданием образовательной ситуации (логики ситуаций), являющейся механизмом формирования полилогического опыта; как последовательность полилога диалоговых сопряжений, включающих бытийный и рефлексивный уровни сознания личности.

Рассмотрение полилогического подхода, интегрирующего многообразие диалога в полилоге диалоговых сопряжений на целевом, содержательном и процессуальном уровнях, позволило сформулировать определение *полилога диалоговых сопряжений*, под которым мы понимаем систему полилогов, аккумулирующую диалоговую коммуникацию (субъект-объектное взаимодействие), диалоговое общение (субъект-субъектное взаимодействие), духовное субъект-объектное и субъект-субъектное аналитическое и эмоциональное восхождение в противоречивом (спорном) и (или) синтезирующем (гармоничном, унисонном) образовательном пространстве курса «Русская духовно-музыкальная культура»; обеспечивающую возможности продуктивной текстуально-полилогической деятельности студентов-музыкантов; направленную на эффективную профессиональную подготовку в области РДМК (рис. 2).

Как исследовательская идея полилог диалоговых сопряжений нами рассматривается в качестве системообразующей модели полилогической технологии освоения РДМК как компонента профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО. Под полилогической технологией мы понимаем совокупность диалоговых методов и средств, объединенных и выстроенных в технологическом порядке полилога диалоговых сопряжений, обеспечивающего воспроизведение текстуально-полилогических процес-

сов обучения и духовно-нравственного воспитания с целью эффективного освоения РДМК как компонента профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО. Полилог диалоговых сопряжений определяет теоретико-методологические основания содержания и структуры полилогической среды (полилог диалоговых смыслов, полилог речевых диалогов, духовное восхождение в проблемном полилоге), направленной на расширение и углубление профессиональной подготовки учителей музыки, хормейстеров в области русской духовно-музыкальной культуры.

Полилогический подход в проектировании полилогической технологии освоения РДМК как компонента профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО предполагает учет следующих факторов:

1. Текстуально-полилогический процесс и полилогическая ситуация в курсе «Русская духовно-музыкальная культура» создаются совместными усилиями всех участников.
2. Нормы и ценности в субъект-объектном и субъект-субъектном полилогическом взаимодействии складываются естественным образом, рождаются внутри полилоговых отношений, а не навязываются извне.
3. В полилогическом процессе освоения РДМК преобладают ценностно-смысловые, а не статусно-формальные отношения.
4. Профессиональная подготовка педагогов-музыкантов в области РДМК запрашивает субъектную позицию студента и преподавателя.
5. Содержательную основу полилоговых отношений между участниками субъект-субъектного взаимодействия составляет полилог диалогового общения, проявляющийся на уровне эмоциональной, созна-

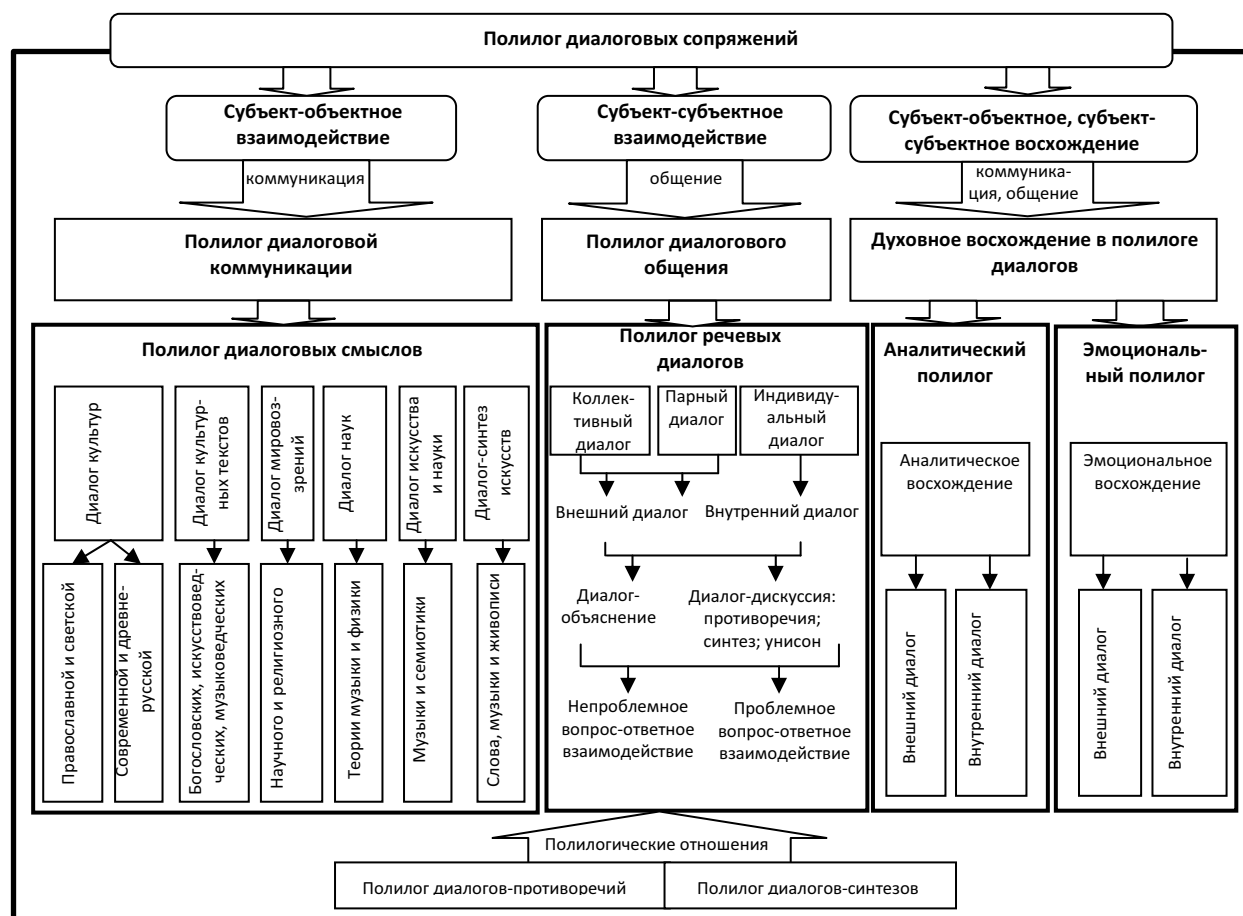


Рис. 2. Схема полилога диалоговых сопряжений в курсе «Русская духовно-музыкальная культура»

тельной и духовной связи друг с другом.

6. Основой содержания полилогической деятельности в курсе «Русская духовно-музыкальная культура» как компоненте профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО являются полилоговые отношения в полилоге диалоговых сопряжений.
7. Полилогическое взаимодействие в курсе «Русская духовно-музыкальная культура» предполагает взаимопомощь и поддержку, со-бытие.
8. Результаты профессиональной подготовки в курсе «Русская духовно-музыкальная культура» оцениваются адекватно: объективные характеристики текстуально-полилогической деятельности – внешней отметкой, субъективные характеристики – внутренней оценкой (личность оценивает сама себя).

В рамках полилогического подхода к процессу профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в области РДМК изложим следующие выводы:

- текстуально-полилогическая деятельность в обобщенном виде связана со способностью личности к пониманию и продуцированию текстов, с опытом полилогического познания субъективной реальности в полилоге диалоговых сопряжений;
- обучающий курс «Русская духовно-музыкальная культура», учебный предмет курса, учебное занятие, педагогическое взаимодействие в полилоге диалоговых сопряжений, поступок личности, личностей, сама личность (преподавателя, студента, автора источника и т.д.), весь текстуально-полилогический процесс представляют собой совокупность текстов – полилог текстов;
- создание текста в полилоге диалоговых сопряжений – это проблема

авторского выражения личностью (личностями) своего собственного «ответа» на «запрос» образовательной полилогической ситуации (культуры);

- продуктом (результатом) текстуально-полилогической деятельности личности в курсе «Русская духовно-музыкальная культура» является учебный полилогический текст как отражение авторской (субъектной) позиции;
- проблема понимания личности в профессиональной подготовке педагогов-музыкантов и условий полилогического взаимодействия с ней в курсе «Русская духовно-музыкальная культура», связанная с проблемой понимания ее языка самовыражения, требует полилогического познания;
- полилогическая (музыкально-педагогическая, музыкально-исполнительская, хормейстерская) деятельность характеризуется способностью преподавателя создавать условия для смыслопоисковой образовательной ситуации как текста и осуществления своего авторства в профессии;
- личности преподавателя и студентов в системе профессиональной подготовки педагогов-музыкантов рассматриваются как носители поликультур (национальной, научной, религиозной, молодежной, профессиональной и др.), определяющих характер текстуально-полилогического процесса.

Таким образом, полилогический подход задает систему регуляторов в проектировании содержательного и процессуального аспектов полилогической технологии освоения РДМК как компонента профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО и определяет специфическую организа-

цию текстуально-полилогической деятельности в полилоге диалогов. Такая организация предусматривает образовательную деятельность на основе ценностно-смысловых отношений в полилоге диалоговых сопряжений, структурируемом на коммуникативном уровне, общения и духовного восхождения.

Включение в содержание образовательного процесса курса «Русская духовно-музыкальная культура» полилогического текста в русле «текстуально-полилогического» принципа определяет содержательный материал – учебный полилогический текст, который является авторским продуктом профессиональной подготовки личности, отражающим характер ее отношения к РДМК и выступающим в качестве «ответа» на «запрос» этой культуры к образовательной позиции его автора. Создание, восприятие и понимание этого продукта авторского творчества в контексте полилогиче-

ского подхода сопряжены с полилогом диалоговых субъект-объектных и субъект-субъектных взаимодействий в духовном восхождении полилога диалоговых сопряжений. Полилог диалоговых сопряжений выступает в качестве теоретико-методологической стратегии в проектировании полилогической технологии освоения РДМК как компонента профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в УСПО.

Литература

1. Азизян И.А. Диалог искусств Серебряного века. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
2. Колесникова И.А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. СПб., 1999.
3. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. М.: Смысл, 1999.
4. Сайко Е.А. Образ культуры Серебряного века: культур-диалог, феноменология, риски, эффект напоминания. М.: Проспект, 2005.
5. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности. М.: Школа-Пресс, 1995.