

УДК 37.014.254(470+571)

Федотова О.Д.,
Окунева И.А.

РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СВЯЗЕЙ

Ключевые слова: образование, обучение, студенты, новая система образовательных взаимодействий, интеграция в систему всемирных связей, трансграничные связи.

Россия, географические контуры которой охватывают как Европу, так и Азию, имеет давние исторические связи с западными и восточными странами [3]. Наряду с традиционными партнерскими отношениями Россия заключила новые стратегические союзы и партнерства, в рамках которых складывается новая система образовательных взаимодействий. Переориентация приоритетов России с Запада на Восток, прежде всего в области образования и культуры, является для нашей страны важной в контексте расширения трансмиграции и академической мобильности [4].

Система высшего образования России включена в разнонаправленный и разнотемпный процесс интеграции со странами Европы и Азии. Европейский вектор развития интеграционных связей остается престижным и желательным направлением движения в мировое образовательное пространство высшей школы и научных исследований. Подписание болонских документов и реализация содержащихся в них требований является рубежным моментом в развитии современной отечественной высшей школы, о чем свидетельствует тот факт, что макет разработанных стандартов содержания высшего профессионального образования третьего поколения соответствует европейскому измерению высшего образования.

Россия является страной, большая часть которой находится в Азии, что гипотетически позволяет предположить интерес к образовательным практикам стран Азии, хотя российская система образования самопозиционирует себя преимущественно как европейская. Стремление к достижению европейского имиджа находит отражение в коннотациях, предшествующих наименованию вузов. Из 2470 вузов России (вклю-

чая их филиалы) пять, действительно расположенных в европейской части страны, но реализующих свои образовательные программы в соответствии с российским законодательством, а не законодательством европейских стран, определяют себя как «европейские», в то время как «евразийскими» вузами числят себя лишь два из них – Евразийский открытый институт (Москва) и Евразийский институт экономики, менеджмента, информатики (Омск). Наличие европейских структур в составе классических университетов, например Северо-Европейского открытого университета (СЕОУ), созданного в 2001 г. на базе Петрозаводского государственного университета при концептуальной поддержке вузов Западной Европы и финансировании Всемирного банка в сумме 300 тыс. долларов, однозначно является фактором престижа и конкурентным преимуществом.

Вместе с тем определить реальную направленность и перспективы образовательного взаимодействия можно по востребованности пакета экспортируемых образовательных услуг. Согласно официальным данным, численность иностранных студентов из стран Азии, обучающихся в России, имеет тенденцию к росту (рис. 1).

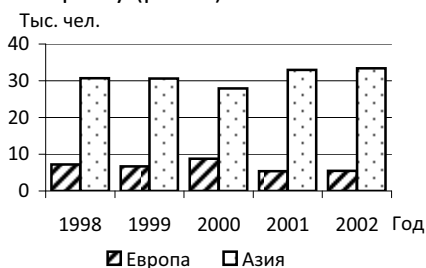


Рис. 1. Численность иностранных студентов из стран Европы и Азии, обучающихся в России (источник: <http://stat.edu.ru>)

Следует отметить, что в последние годы становится все более заметным поворот России на Восток. Россия во-

шла в такие ведущие региональные объединения, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Организация «Исламская Конференция» (ОИК), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Россия укрепляет свои позиции в Азии, где идея гармонизации разнообразия и многополярного мира становится определяющей во внешней политике [5].

Одним из самых важных союзов является ШОС, постоянно действующая межправительственная международная организация, учрежденная 15 июня 2001 г. в Шанхае (КНР). В ее состав входят Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Республика Кыргызстан, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. Общая площадь государств – членов ШОС равняется около 30 млн 189 тыс. кв. км., что составляет 3/5 площади Евразии, а население – около 1,5 млрд человек, что составляет 1/4 всего населения земного шара. Создание Шанхайской организации сотрудничества предоставило России и странам Центральной Азии возможность по-иному взглянуть на процесс эффективного взаимодействия и интеграционных связей не только в сфере безопасности и трансграничных связей, но и в области образовательных и социокультурных проектов. Необходимость координации действий государств ШОС в сфере подготовки квалифицированных специалистов, во всех областях гуманитарных и естественнонаучных знаний абсолютно очевидна. Продвигаясь в направлении стандартизации системы высшей школы в рамках Болонского процесса, страны – участницы ШОС имеют уникальную возможность обогатить формальный набор требований болонской системы содержанием, более соответствующим национальным традициям образовательных моделей

Китая, России, Казахстана. Логика взаимодействия очевидна – не через конкуренцию образовательных программ и продуктов, а через их взаимодополнение.

В настоящее время интеграция происходит по следующим направлениям:

1. Разработка концепции «общего рынка» образовательных услуг как системы интеграционного взаимодействия. Создается динамичная конфигурация организационного и содержательного взаимопроникновения субъектов высшего образования стран ШОС. В качестве примера взаимодействия выступает идея создания на территории России «Международного университета ШОС», который призван воплотить идею создания единого образовательного пространства стран ШОС на основе доверия и сотрудничества. В настоящее время в Екатеринбурге началась активная работа по созданию Университета ШОС.

2. Ведется работа над созданием соответствующей договорно-правовой базы сотрудничества государств – членов ШОС, в частности над «Соглашением» о взаимном признании эквивалентности документов об образовании и документов об ученых степенях и званиях, выдаваемых выпускникам образовательных учреждений государств – членов ШОС.

3. Определяются задачи и сфера компетенции создаваемого под эгидой ШОС единого Образовательного центра. Одной из важнейших задач Образовательного центра должно стать расширение межгосударственного информационного обмена по вопросам образования, проведение исследований по выявлению образовательных потребностей населения и потребности государств в кадрах высшей квалификации.

4. Разрабатывается концепция деятельности и информационного обеспечения организационной структуры,

проводящей постоянный мониторинг системы взаимодействия «высшая школа – рынок труда».

5. Издается «Бюллетень стран ШОС по образованию», в котором обобщается опыт и проблемы создания образовательного сотрудничества в странах ШОС. Данные проблемы уже обсуждались в России на Международной конференции «Российские образовательные услуги в странах – участницах Шанхайской организации сотрудничества: проблемы и перспективы», которая состоялась 16 ноября 2007 г. в Российском государственном гуманитарном университете (г. Москва).

Тенденции, связанные с расширением доверия и сотрудничества в рамках стран ШОС, можно определить по динамике количества студентов из данных стран, обучающихся в Российской Федерации. Как следует из гистограммы (рис. 2), после резкого уменьшения числа студентов, продолжавшегося в период с 1992 по 1999 г., с 2000 г. число студентов из стран, входящих в ШОС, – Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана – постепенно увеличивается.

Число студентов из азиатских стран, ранее входивших в состав СССР и являвшихся до 2008 г. членами СНГ, демонстрирует следующую динамику (рис. 3).

После резкого спада в 2002–2003 гг. наблюдался рост численности студентов, который впоследствии пошел на спад. Таким образом, ресурс доверия к системе российского высшего образования как стремящейся к образовательному процессу мирового уровня, устойчиво выше у стран – членов ШОС. На этом фоне число студентов из европейских стран СНГ остается стабильно низким, хотя и демонстрирует слабо выраженную положительную динамику (рис. 4).

Перспективы развития отношений в странах ШОС регулируются Согла-

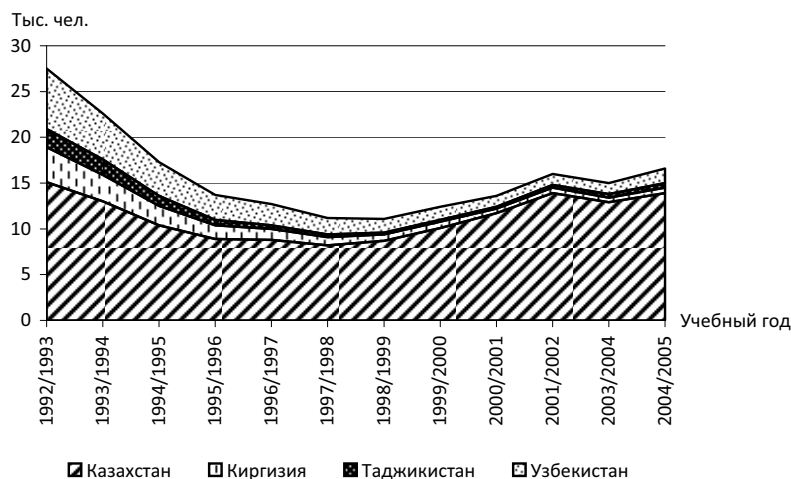


Рис. 2. Численность студентов из стран ШОС, обучающихся в вузах России (источник: <http://stat.edu.ru>)

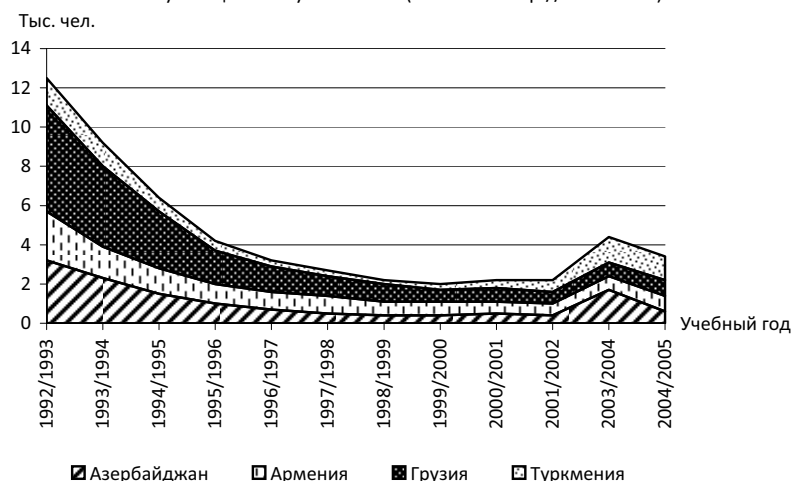


Рис. 3. Численность студентов из азиатских стран, ранее входивших в состав СССР, обучающихся в вузах России (источник: <http://stat.edu.ru>)

шением между правительствами государств – членов ШОС о сотрудничестве в сфере образования, подписанным в Шанхае 15 июня 2006 г. Согласно данному Соглашению стороны обмениваются опытом и информацией по вопросам проводимых в государствах реформ в области образования, проводят обмен информацией и материалами по вопросам законодательства своих стран в области образования, структуры, содержания и организации образовательных систем, проводят

научно-практические конференции, симпозиумы, семинары и круглые столы по актуальным направлениям сотрудничества, а также оказывают содействие установлению прямых связей между образовательными учреждениями и организациями государств – членов ШОС. Вместе с тем, как отмечает российский аналитик А. Власов, «достаточно обратиться к официальному сайту Шанхайской организации, чтобы понять, что в копилку образовательных проектов включаются в основном

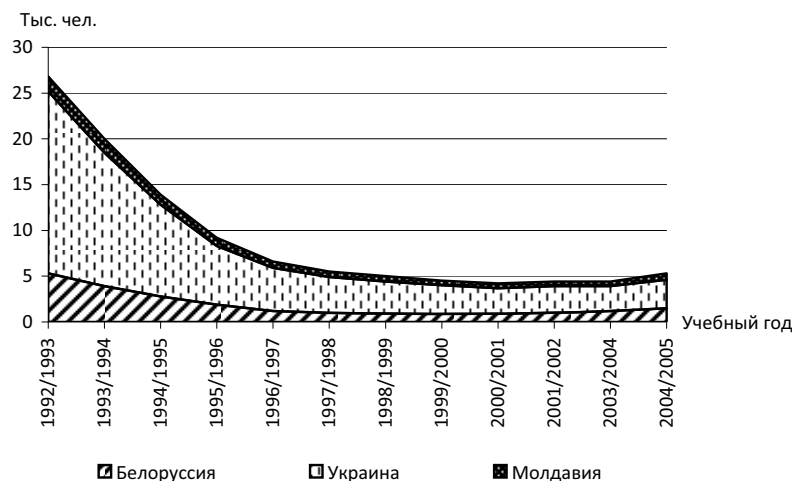


Рис. 4. Численность студентов из европейских стран СНГ, обучающихся в вузах России (источник: <http://stat.edu.ru>)

наработки по линии двухсторонних отношений. Этого явно недостаточно» [2]. По мнению экспертов, в настоящее время активизировался «стихийный» процесс взаимодействия российских, китайских, казахстанских вузов: МГУ, РГГУ, ВШЭ выступают в качестве системообразующих элементов в механизме дистанционного образования.

Российско-китайские связи в минувшие годы развивались устойчиво и с нарастающей динамикой. Существенно укрепилась договорно-правовая база российско-китайского сотрудничества, согласно которой тысячи китайских студентов и аспирантов обучаются в российских вузах. Новым явлением в области интеграции высшего образования является организация совместной аспирантуры МГУ и Пекинского университета, совместной аспирантуры Дальневосточного государственного и Хэйлунцзянского университетов.

В рамках развития образовательного сотрудничества в 2007 г. в Российском государственном гуманитарном университете открыт Институт Конфуция – учебно-научный центр, созданный по инициативе Канцелярии по распространению китайского языка

при правительстве КНР при непосредственном участии РГГУ и Китайского университета экономики и международной торговли (г. Пекин). Основная задача Института Конфуция – это изучение китайского языка (современного и древнего) и китайской культуры. Ключевыми направлениями деятельности Института Конфуция РГГУ являются подготовка специалистов-китаеведов на основании современных учебных программ по китайскому языку и китаеведению, тестирование и аттестация преподавателей китайского языка, проведение научных конференций, конкурсов и других мероприятий по китайскому языку и культуре, содействие в организации учебной практики в КНР, предоставление справочной литературы по КНР для работающих в сфере образования, культуры, туризма, международной торговли и бизнеса. Подобного рода центры уже созданы во многих странах мира. Институты Конфуция есть в США, Японии, Южной Корее, Италии, Германии, Франции, Мексике и других странах. В плане развития двустороннего образовательного сотрудничества заслуживает внимания проведение «Года русского языка в Ки-

тае» в 2009 г. и «Года китайского языка в России» в 2010 г.

Статистические данные свидетельствуют о том, что численность студентов из стран Восточной и Западной Европы имеет пока не преодоленную тенденцию к снижению, в то время как число обучающихся из азиатских стран постепенно возрастает. При этом наибольший интерес к российской образовательной системе демонстрируют государства – члены Шанхайской организации сотрудничества, а российско-китайский вектор гуманитарного сотрудничества в своем развитии на данный момент представляется наиболее динамичным. Поэтому отсутствие в Федеральной целевой программе развития образования на период с 2006 по 2010 г. позиций по развитию экспорта образовательных услуг в азиатские страны и перенесение логического и содержательного акцента взаимодействия исключительно на сотрудничество с европейскими странами представляются не вполне правомерными и перспективными. Видимо, следует направить усилия на создание сети экспертных центров по оценке и признанию документов об образовании граждан из стран СНГ, ЕврАзЭС, ШОС и др., что не исключает важности развития европейских сетей гарантии качества профессионального образования (CEENET, ENQA) и введения системы, обеспечивающей сопоставимость дипломов, путем внедрения легко сравнимых степеней, болонских студенческих документов, международного приложения к диплому (Diploma Supplement), кредитов ECTS в накопительно-переводном формате, увеличения академической и профессиональной мобильности и пр.

При построении линий взаимодействия с вузами азиатских стран Россия должна проявлять особое внимание

к реализации представленного в их образовательной стратегии подхода *frontier inside*, т.е. условной «линии фронта» внутри человека, развитию внутренних способностей личности при поддержке государства, что будет определять перспективу развития человечества в эпоху глобализации.

В отношении со странами СНГ российская система высшего образования представлена как доминирующий центр притяжения потоков студентов из СНГ. При этом активно создаются филиалы российских вузов, что не сопровождается встречным движением образовательных продуктов и потоков. Формируется правовая база сотрудничества, российские вузы создают преференции для студентов из республик СНГ. Это снижает продуктивный потенциал образовательного взаимодействия [1].

Геополитическое и геокультурное положение России требует создания прогностической концепции интернационализации высшего образования, адекватной ее модернизационной стратегии, пока не зафиксированной в Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 гг.

Литература

1. Быкасова Л.В., Федотова О.Д. Потенциалцентрированный подход в педагогике // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 7. С. 39–45.
2. Власов А. ШОС: интеграционные проекты в области образования. Проблемы и перспективы. URL: <http://www.russkie.org>.
3. Пивунов Е.Н., Федотова О.Д. Европа и Азия: геокультурные факторы в историко-педагогическом контексте // Гуманизация образования. 2008. № 2. С. 90–97.
4. Федотова О.Д., Окунева И.А. Проблемы трансмиграции и образование: концепция международной образовательной программы // Актуальные проблемы экономики, управления и образования. М.: АПКИППРО, 2009. С. 127–139.
5. Шершнев Л. Формирование единого образовательного пространства в государствах – участниках ШОС // Основы безопасности жизнедеятельности. 2006. № 7. С. 55–58.