УДК 377.031:[37.026:78]

Барковская С.П.

ПОЛИЛОГ РЕЧЕВЫХ ДИАЛОГОВ В ДИДАКТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ РУССКОЙ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Ключевые слова: русская духовно-музыкальная культура, проблемно-диалоговое обучение, полилог речевых диалогов, полилогический текстовый продукт, вопрос-ответное взаимодействие.

© Барковская С.П., 2010

Эффективность полилогического процесса освоения русской духовно-музыкальной культуры (РДМК) педагогами-музыкантами в учреждениях среднего профессионального образования (УСПО) обеспечивают дидактические условия, компонентом которых является полилог речевых диалогов.

Полилог речевых диалогов (ПРД) позволяет реализовать полилог диалоговых смыслов как во внешнем, так и во внутреннем полилоге диалогового общения. Под полилогом диалоговых смыслов мы понимаем способ полилогического познания русской духовно-музыкальной культуры, который выражает целостное и конструктивное постижение объективно (текстуально) представленных субъективных ценностей в условиях процесса выстраивания открытых, доверительных, эмпатических, проблемных и непроблемных вопрос-ответных, свободных, равноправных, конструктивных, осознанных отношений как полилога диалогов-противоречий и полилога диалогов-синтезов с ними.

Полилог речевых диалогов разработан в соответствии с современным содержанием обучения РДМК, условиями светского учебного заведения, учетом возрастной психологии и субъектного (субъективного) подхода, где в процессе взаимодействия обучающего и обучаемого роль преподавателя как «информатора» и «контролера» трансформируется в роль координатора, организатора процесса обучения. Диалог или полилог как субъект-субъектная коллективная форма вопрос-ответного (проблемного, непроблемного) взаимодействия преподавателя и студента, студентов между собой помогает скорее преодолеть трудности, связанные с освоением РДМК.

В основе разработки полилога речевых диалогов лежит установка на

воплощение нового взгляда на учебный процесс в области музыкальной культуры религиозной традиции, ориентированного на творческое и критическое мышление, толерантное и ценностное отношение, умение анализировать текстуально-полилогическую информацию с позиции логики и полилогического подхода, способность к саморазвитию и самовоспитанию в самообучении. Это позволит применять полученные результаты (полилогический текстовый продукт), как к стандартным, так и к нестандартным полилогическим ситуациям, вопросам и проблемам.

Характерной особенностью проблемно-диалогового обучения [1; 2; 5 и др.] является то, что его организация проблемных заданий, обеспечивая овладение знаниями, умениями, навыками, создает естественные условия для развития речи, мышления, эмоционально-чувственной сферы у обучающихся во внешнем и внутреннем диалогах.

Для проблемно-диалогового обучения в учебном курсе «Русская духовно-музыкальная культура» специфичным является развитие студентов-музыкантов в УСПО посредством их погружения в активную самостоятельную информационно-поисковую, текстуально-полилогическую деятельность в определенной предметной области курса РДМК. Под предметной областью курса РДМК мы понимаем область научного и религиозного знания, описывающую тот или иной объект, явление РДМК. Текстуально-полилогическая деятельность, сформированная на конкретном материале предмета и с предметными действиями, совершаемыми студентами с изучаемым предметом в субъект-объектной коммуникации и субъект-субъектном общении, является действенным инструментом полилогического мышления, обеспечивающим эффективность полилогического процесса освоения русской духовно-музыкальной культуры.

Полилог речевых диалогов, ориентированный на определенную предметную область и, соответственно, на специально организованную текстуально-полилогическую деятельность преподавателя и студентов в субъект-субъектном общении, основан на взаимодействии содержания учебного материала (представленного в виде моделей диалоговых построений) и полилогических форм речевых диалогов: коллективный, групповой, парный, индивидуальный диалоги как диалог-объяснение, диалог-дискуссия: противоречия, синтез; методов обучения: эвристического – проблемный вопрос-ответный поиск новых знаний, и диалогического – непроблемное вопрос-ответное воспроизведение знаний в сочетании с другими различными формами учебной работы и средствами обучения.

Понятие «полилог речевых диалогов» аккумулирует субъект-субъектное взаимодействие в полилоге диалогового общения, текстуально-полилогические и технолого-методические ресурсы, обеспечивающие продуктивность полилогического процесса освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в УСПО.

В полилоге речевых диалогов, таким образом, мы выделяем следующие главные компоненты:

– текстуально-полилогические, технолого-методические ресурсы, содержащие знания и технологии работы с ними в проблемно-диалоговом общении;
– организационные структуры, обеспечивающие функционирование и развитие ПРД в ходе полилогического процесса освоения РДМК;

– коммуникационные средства, обеспечивающие субъект-субъектное общение на основе полилога диалогов с проблемным и непроблемным вопрос-ответным взаимодействием.

Выделение полилога речевых диалогов в качестве условия организации полилогического процесса освоения РДМК педагогами-музыкантами в УСПО обусловлено дидактической целью – вовлечь студентов в полилог субъект-субъектного общения. Это обеспечит усвоение студентами знаний и умений, основанных на полилоге диалоговых смыслов, разовьет их поисковую активность, самостоятельную творческую деятельность, создаст естественные условия для развития их речи, мышления, эмоционально-чувственной сферы. Полилог речевых диалогов реализуется в рамках области, связанной с анализом, созданием и внедрением полилогического текстового продукта в субъект-субъектном общении, и направлен на формирование у будущих педагогов-музыкантов умения самостоятельно выбирать средства проектирования моделей диалоговых построений в проблемно-диалоговом освоении РДМК.

Полилог речевых диалогов эффективно решает следующие важные задачи:

– предоставление студентам возможности обсуждения необходимой текстуально-полилогической информации в вопрос-ответном (проблемном, непроблемном) субъект-субъектном взаимодействии и отфильтровывания ошибочного текстового продукта;
– возможность поиска текстуально-полилогической информации в парном, групповом, коллективном общении, в печатных и Интернет-источниках; автоматизация обработки результатов индивидуального поиска в проблемном диалоге, полилоге;
– организация процесса создания полилогического текстового продукта. Для создания текстового продукта доступны не только данные источников учебной информации (печатных, Интернет), но и другие инструменты, необходимые студентам-музыкантам: e-mail, СМИ (новости, постановления, документация и др.);
– гарантированный доступ к научной и религиозной информации;
– обеспечение интеграции с различными по сложности текстуально-полилогическими продуктами в субъект-субъектном общении.

Особенность полилога речевых диалогов состоит в его многофункциональности. Мы выделяем следующие основные функции ПРД:

1. Объяснение сущности новых понятий и способов практической деятельности в процессе освоения РДМК в условиях преднамеренно создаваемых проблемных ситуаций в эвристическом, диалогическом и полилогическом методах обучения:

– организация объяснения с позиций диалога культур; научного и религиозного диалога; поиск знаний на основе диалога культурных текстов – музыковедческих и богословских источников, печатных и электронных носителей; способы практических действий на основе диалога наук, диалога науки и искусства, диалога-синтеза искусств, с учетом регентского и светского хорового исполнительства при помощи показа самого способа действия; постановка проблемных вопросов; подсказка, наведение на мысль и др.;
– организация воспроизведения знаний с применением их на последу-

ющих занятиях курса РДМК, а также на занятиях музыкально-педагогической, музыкально-исполнительской, хормейстерской практик с целью углубления знаний.

2. Обучение студентов-музыкантов приемам постановки учебных проблем с позиций полилога диалоговых смыслов, выдвижения предположений, обоснования гипотез и доказательства их; подготовка к самостоятельной поисковой деятельности:

– содействие развитию полилогического мышления, обучение приемам сравнения, обобщения, формирование умения делать самостоятельные выводы, высказывать гипотезы путем постановки вопросов, предъявления проблемных заданий;
– развитие умений анализировать музыковедческие и богословские источники, произведения русской духовно-музыкальной культуры, выделять главное, видеть нерешенные вопросы путем анализа информационного диапазона вопроса.

3. Формирование умений и навыков активного речевого общения:

– формирование приемов сотрудничества и взаимопомощи преподавателя и студентов, студентов между собой;
– формирование оценочных суждений и самооценки студентов.

4. Формирование профессиональной компетентности будущего педагога-музыканта в области РДМК.

5. Формирование способности выбирать наиболее оптимальные решения между противоположными точками зрения: научной – искусствоведческой, музыковедческой и религиозной – богословской, аргументированно опровергать ложные решения, развивать критичность мышления в поисках верных решений.

6. Организация деятельности преподавателя по построению теоретических текстуально-полилогических моделей будущих педагогических взаимодействий и их реализации (анализ содержания, выбор вопросов, заданий, введение дополнительных пояснений, подсказок, указаний, наведений на мысль и т.д.).

7. Организация деятельности преподавателя по выбору оптимального сочетания проблемно-диалоговых форм, методов и средств обучения.

8. Создание индивидуального, парного, группового, коллективного текстуально-полилогического продукта.

9. Формирование положительных эмоций у студентов.

Любая функция ПРД становится реальностью, если осуществляется как элемент проблемно-диалоговых установок в целостной системе полилогического процесса освоения РДМК педагогами-музыкантами в УСПО.

Нами предлагается трехуровневая организация проблемности полилога речевых диалогов в полилогическом процессе освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в курсе «Русская духовно-музыкальная культура».

Первый уровень включает проблемное изложение материала преподавателем, с его выдвижением гипотезы и доказательством. Создавая у студентов проблемную ситуацию (как внутренний диалог культурных смыслов), преподаватель не подключает их к вербальному дискуссионному диалогу. Этому уровню соответствует метод проблемного изложения материала в форме лекции проблемного характера – диалога-объяснения.

Второй уровень (частично-поисковый) дополняет первый и формируется педагогом на основе выдвижения проблемы (проблемной ситуации) с последующим нахождением самостоя-

тельного решения самими студентами под направляющим руководством преподавателя. В организации этого уровня применяется метод эвристического диалога с формами (внешними и внутренними) реализации: коллективный, групповой, парный, индивидуальный диалоги эвристического характера с ориентацией на определенную предметную область и контингент обучаемых.

Третий уровень создается на основе первого и второго в ходе самостоятельного выдвижения студентом проблемы и ее решения. Этому уровню соответствует исследовательский метод, форма реализации которого – проблемные практические и теоретические задания.

Преимущество трехуровневой организации проблемности ПРД в полилогическом процессе освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами состоит в том, что она позволяет отнести любую конкретную задачу, направленную на профессиональную подготовку педагогов-музыкантов в курсе РДМК, к одной из трех групп. При этом каждая задача, ассоциируясь с одним из трех уровней, может рассматриваться более или менее независимо от остальных. Это позволяет принимать решения для одного уровня, не вызывая конфликтов с другими.

Основными средствами конструирования полилога речевых диалогов нами были выбраны моно- и полиструктуры проблемно-диалогового освоения русской духовно-музыкальной культуры. При конструировании проблемно структурированных блоков учебного материала мы опирались на общепринятую структуру, состоящую из следующих элементов: учебная проблема, вызывающая соответствующую (проблемную) ситуацию; гипотеза или предположения по ее разрешению; обоснование выдвинутой гипотезы – доказательство (теоретическое, практико-исполнительское, фактическое); выводы [3, с. 233].

Если при организации проблемно-диалогового обучения в курсе «Русская духовно-музыкальная культура» выдвигаемая проблема (преподавателем, студентом) решается посредством одной гипотезы с ее последующим доказательством, то это моноструктура – один проблемно-структурный блок (рис. 1).

Однако при решении проблемы студенты могут выдвинуть не одну, а ряд гипотез, каждая из которых представляется вероятной и потому требует тщательного анализа, рассмотрения (доказательства). При такой полилогической ситуации образуется полиструктура проблемно-диалогового обучения с параллельными элементами (рис. 2).

Как показывает практика, в случае если в полилогической ситуации освоения РДМК выдвинутая проблема объемна и включает в себя ряд последовательно решаемых подпроблем, где решение первой подпроблемы неизбежно выявляет вторую, третью и т.д., то это полиструктурное проблемно-диалоговое обучение с последовательно решаемыми элементами (рис. 3).

Моно- и полиструктуры полилога речевых диалогов, по нашему мнению, можно рассматривать и как информационный, и как технолого-методический, и как организационный, и как коммуникационный компоненты полилогического процесса освоения РДМК педагогами-музыкантами в УСПО.

Организация полилогического процесса освоения РДМК педагогами-музыкантами на проблемно-диалоговых началах как полилога речевых диалогов: диалога-объяснения, диалога-дискуссии (противоречие, синтез) – потребовала поиска путей преобразо-

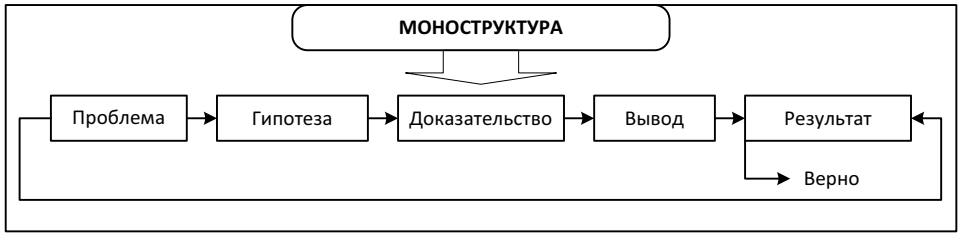

Рис. 1. Моноструктура проблемно-диалогового обучения

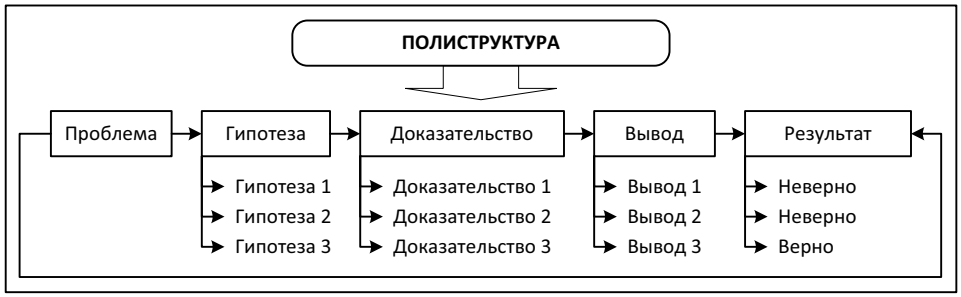

Рис. 2. Полиструктура проблемно-диалогового обучения с параллельными элементами

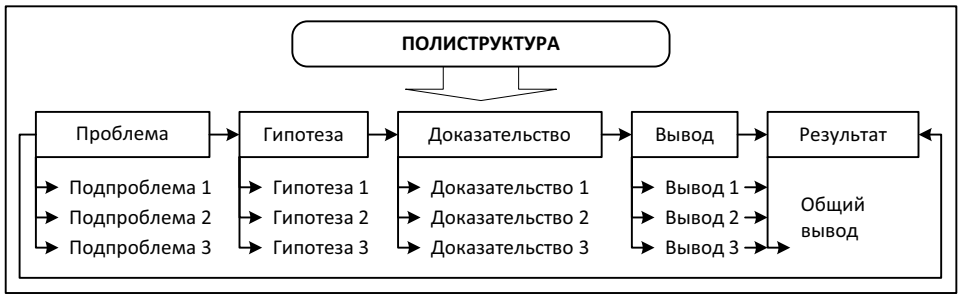

Рис. 3. Полиструктура проблемно-диалогового обучения с последовательно решаемыми элементами

вания лекционных и семинарских форм в курсе «Русская духовно-музыкальная культура». Мы применяем вариативные – проблемные с обратной связью лекции и семинары. С помощью вариативного технолого-методического построения коллективного, парного, индивидуального (внутреннего) диалогов задается последовательный переход от простой передачи информации (диалог-объяснение) к активному (диалог-дискуссия: противоречия, синтез) ее освоению путем включения механизмов творческого полилогического мышления и всей структуры психических функций. В этих условиях происходит нарастание самостоятельности студентов, увеличение доли диалогического и полилогического субъект-объектного взаимодействия и субъект-субъектного общения в ходе лекционно-семинарских занятий.

В условиях проблемных лекций и семинаров приоритет принадлежит устному изложению учебного материала диалогического характера. С помощью соответствующих методических приемов на организационном этапе текстуально-полилогических отношений, в диалоге-объяснении преподаватель побуждает студентов к совместному размышлению, диалогу-

(полилогу)-дискуссии. Чем выше степень диалогичности, полилогичности лекционно-семинарских занятий на дидактическом этапе текстуально-полилогических отношений, тем больше они приближаются к проблемным и тем выше их ориентирующий, обучающий и воспитывающий эффекты, приводящие к дискуссионным диалогам-противоречиям, диалогам-синтезам. Лекционный и семинарский диалоги, полилоги становятся возможными в том случае, когда принцип проблемности реализуется с учетом условий:

– отбора и дидактической обработки содержания учебной информации до лекции и семинара;
– развертывания содержания учебной информации на самом лекционном и семинарском занятиях.

Первое условие может быть достигнуто разработкой преподавателем системы учебных проблем, отражающих основное содержание лекции и семинара, второе – особым построением лекции и семинара как диалогического, полилогического общения преподавателя со студентами, студентов между собой, предметом которого является лекционный и семинарский материал.

В полилогическом процессе освоения русской духовно-музыкальной культуры будущими педагогами-музыкантами диалог-объяснение, диалог-дискуссия (противоречия, синтез) представляют не только форму обучения, но и метод групповой работы, ориентированный на объединение усилий студентов, на развитие у них навыков совместной познавательной и практико-преобразующей текстуально-полилогической деятельности.

Выше мы отмечали, что основной чертой диалога-объяснения является создание преподавателем на учебном занятии проблемной ситуации, при которой студенты выстраивают внутренний диалог культурных смыслов без привлечения их к вербальному субъект-субъектному общению. Однако, с нашей точки зрения, этот уровень проблемности менее эффективен, чем дискуссионный тип диалога, который способствует максимальной диалогизации, полилогизации вербальной деятельности субъектов обучения. Исследователи [3; 4; 6 и др.] определяют дискуссию как способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы. Дискуссия обеспечивает активное включение участников в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Особенностью диалога-дискуссии в полилогическом процессе освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами является непосредственное субъект-субъектное и субъект-объектное взаимодействие, где обучающий эффект определяется предоставлением участнику возможности: 1) получить разнообразную текстуально-полилогическую информацию от собеседников, из текстовых источников (печатных и Интернет); 2) продемонстрировать и повысить свою профессиональную компетентность; 3) проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему в области РДМК; 4) применить имеющиеся знания (психолого-педагогические, музыкально-теоретические, музыкально-исполнительские, хороведческие, хормейстерские и др.) в процессе совместного решения учебных и профессиональных задач. При этом учебное содержание лекции, семи-

нара оказывается «погруженным» в общение (коллективное, групповое, парное), в совместную активную деятельность преподавателя и студентов, студентов между собой по его усвоению.

Развивающая функция диалога-дискуссии в полилогическом процессе освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами связана со стимулированием творчества студентов, развитием их способности к анализу текстуально-полилогической информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов, с повышением коммуникативной активности участников дискуссионного диалога, их эмоциональной включенности в учебный процесс.

Диалог-дискуссия позволяет выявить многообразие точек зрения по тому или иному вопросу и обеспечить при необходимости всесторонний анализ каждой из них. Именно поэтому дискуссию мы относим к активному полилогическому способу обучения, который строится не на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, а на содержательно направленной самоорганизации. Такая особенность диалога-дискуссии дает возможность использовать его и как способ решения проблем, и как метод критического усвоения широкого спектра знаний (научных и религиозных) в области русской музыкальной культуры религиозной традиции, которые через их выявление и обсуждение становятся доступными для каждого студента.

Применение диалога-дискуссии в полилогическом процессе освоения РДМК педагогами-музыкантами обусловливается его ценностно ориентирующей направленностью, созданием благоприятных условий для проявления субъективности, самоопределения в существующих мировоззренческих точках зрения на определенную духовно-музыкальную проблему, выбора своей позиции в противоречиях и синтезе; для формирования умения взаимодействовать с другими культурными смыслами, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать оппонента, находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения.

Таким образом, с коммуникативной точки зрения диалог-дискуссия полилогичен. Его характер определяется:

– полилогом контрастных смыслов как полилогом диалогов-противоречий, где каждый защищает свою позицию, отстаивает свою точку зрения;
– полилогом согласных смыслов как полилогом диалогов-синтезов, который взаимодополняется участниками в совместном решении проблемы;
– преобразованием полилога контрастных смыслов в полилог согласных смыслов.

Использование того или иного диалога-дискуссии и его полилогическое преобразование зависят от характера обсуждаемой проблемы и целей дискуссии. Полилог диалогов-синтезов (преобразованный в том числе) нами чаще применяется для совместного обсуждения учебно-практических (уроки музыки) и музыкально-исполнительских (работа с хором) проблем в полилогическом процессе освоения РДМК, решение которых может быть достигнуто путем взаимодополнения, группового взаимодействия с привнесением субъективных вкладов или на основе согласования различных точек зрения, коллективного согласия.

Наличие в полилоге диалогов-противоречий оппонирующих сторон, противоположных точек зрения (научной, религиозной) обостряет дис-

куссию, повышает ее продуктивность, позволяет создавать с их помощью конструктивный конфликт для более эффективного решения обсуждаемых проблем на семинарских и лекционных занятиях курса РДМК. Полилог диалогов-противоречий построен на принципе «позиционной субъективности», и его цель – побудить студентов задуматься над духовно-музыкальной проблемой, раскрыть смысл своих представлений и убеждений, расставить акценты в своей позиции; научить аргументированно отстаивать свою точку зрения и в то же время осознавать право других иметь свой взгляд на эту проблему, быть толерантным в своей субъективности.

Для эффективного проведения диалога-дискуссии на семинарских и практических занятиях курса «Русская духовно-музыкальная культура» необходимы следующие условия:

– информированность и подготовленность студентов к диалогу-дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений;
– правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание;
– корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонентов;
– установление регламента выступления участников;
– обучение студентов умению вести дискуссию, совместная выработка правил и норм коллективного, группового, парного субъект-субъектного общения.
– особая позиция преподавателя как руководителя диалога-дискуссии, которая заключается в стимулировании обсуждения, консолидации мнений, подведении результатов работы. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения;
– полная включенность всех присутствующих в дискуссию с непременным участием каждого студента. В связи с этим необходимо: а) привлечь студентов к определению темы дискуссии, предоставив им возможность выбора темы из нескольких альтернативных; б) проблемно сформулировать тему дискуссии, так, чтобы вызвать желание ее обсуждать; в) расположить группу таким образом, чтобы устранить преграды, затрудняющие общение (например, овалом напротив преподавателя; по кругу; линеарно, напротив друг друга; малыми группами и др. – в зависимости от обсуждаемой проблемы); г) предоставить каждому студенту возможность высказаться.

По степени управления полилогическим процессом освоения РДМК педагогами-музыкантами на семинарских и практических (работа с хором) занятиях применяются (в основном) свободные, не контролируемые преподавателем или управляемые ведущим студентом (готовым к организации учебного процесса) диалоги-(полилоги)-дискуссии. Тогда как на лекциях преимущественное положение отдается учебным, направляемым преподавателем, дискуссионным диалогам (полилогам), позволяющим рационально и в то же время творчески осуществлять образовательный процесс.

При подготовке к дискуссии, преподавателю, на наш взгляд, необходимо осуществить ряд мер.

Во-первых, выбор темы дискуссии, которая определяется целями обуче-

ния и содержанием учебного материала. При этом на обсуждение студентов выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые (как научные, так и религиозные) точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки студентов-музыкантов. Например, по прошествии лекционного занятия на тему «Богослужебное пение. Гласовая система. Знаменный стиль» на семинар выносятся темы: 1) «Знаменный стиль – богослужебное пение с гласовой организацией»; 2) «Богослужебное пение – гласовая система знаменного стиля»; 3) «Знаменный стиль в гласовой системе богослужебного пения», где студентам предлагается определить: какой из вариантов не несет в себе противоречий и наиболее адекватен пройденной теме?

Так, в первой формулировке противоречие заключается в том, что понятие «знаменный стиль» включает в себя более широкое определение, чем предложенное в данной интерпретации. Он представляет совокупность основных идейно-художественных особенностей древнерусской формы пения, музыкального письма, распева монодической музыки XI–XVII вв. Кроме этого, знаменный стиль – реликт, который имеет избранную (а не широкую) богослужебную практику (по преимуществу монастырскую). В то же время знаменные распевы исполняются и на концертной эстраде, представляя реконструкцию древнерусского певческого искусства. Во втором названии темы противоречивой является позиция, при которой богослужебное пение имеет ограничение в смысловом диапазоне. К примеру, в древнерусском храмовом пении (XI–XIV в.), наряду со знаменным стилем, существовал кондакарный, а с XVI в. появляются многоголосные авторские композиции церковной музыки, которые прочно вошли в широкую богослужебную практику по настоящее время. Из трех предложенных тем наиболее адекватной пройденному материалу является третья, где знаменный стиль предстает как компонент богослужебного пения, основанного на системе осмогласия.

Во-вторых, целесообразно предложить студентам на выбор несколько вариантов проблем, связанных с конкретной учебной темой. Например, по теме «Православное концертное хоровое искусство a capella. Партесный стиль» студентам предлагается сделать свой выбор из следующих вариантов: «Партесный стиль в храме – нонсенс или украшение храмового действа?», «Православное концертное хоровое искусство a capella как компонент богослужебного пения. Или?..», «Партесный стиль и храмовое действо – понятия совместимые. Или?..» В ситуации выбора происходит принятие студентами темы как значимой для себя, возникает мотивация к ее активному обсуждению.

Преподаватель предлагает литературу, справочные, Интернет-материалы, необходимые для подготовки к дискуссии.

Особое внимание при разработке полилога речевых диалогов было уделено внешнему и внутреннему полилогам диалогового общения, реализующим полилог диалоговых смыслов (рис. 4).

Схема показывает, что во внешнем диалоге, полилоге различные взаимодействующие смысловые позиции разрабатываются реальными собеседниками в субъект-субъектном общении. Во внутреннем диалоге различные взаимодействующие смысловые позиции развиваются одним и тем же субъектом.

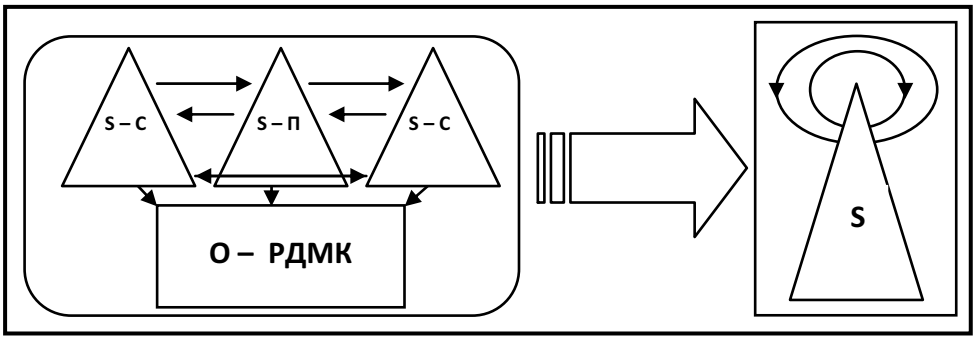

Рис. 4. Схема внешнего и внутреннего полилога диалоговых взаимодействий в курсе «РДМК»:
S – субъект; S – C: субъект – студент; S – П: субъект – преподаватель;
О – РДМК: объект – русская духовно-музыкальная культура

В педагогической практике, в управлении учебной деятельностью студентов по решению учебно-познавательных задач выделяются ориентирующие и подводящие модели диалоговых построений [2, с. 10].

Подводящие модели диалоговых построений жестко управляют деятельностью студентов по решению учебных проблем. В них преобладают алгоритмические и неэвристические предписания, наводящие вопросы, подсказки, инструкции, указания. Ориентирующие модели диалоговых построений более свободно управляют действиями студентов. В этих построениях преобладают эвристические предписания, проблемные вопросы, ориентирующие, но не подсказывающие инструкции, указания. Подводящие модели диалоговых построений детерминируют познавательную активность студентов, тогда как ориентирующие модели диалоговых построений такой функцией не обладают.

В полилогическом процессе освоения русской духовно-музыкальной культуры педагогами-музыкантами нами применяются ориентирующие модели управления учебной деятельностью. Более свободное управление действиями студентов помогает сформировать у них способность к логически корректным рассуждениям и умозаключениям, позволяющим осуществлять рефлексивное и самокоррективное поведение студентов, строить и организовывать на различных культурологических основаниях и мировоззренческих критериях как свою собственную, так и совместную с педагогом и другими студентами деятельность.

Создание коммуникативно ориентированной учебной среды на лекционных и семинарских занятиях по русской духовно-музыкальной культуре приводит к двум важным следствиям: 1) трансформация совокупности монологов студентов, противоречий в дискуссии на организационном этапе текстуально-полилогических отношений в проблемный диалог, диалог-синтез предполагает следование различным линиям рассуждения, всегда имеющимся в реальной дискуссии; 2) нахождение допущений и скрытых исходных посылок в высказываниях. Другими словами, логические обобщения и абстракции осваиваются студентами в ходе полилога речевых диалогов и используются как инструмент их совершенствования.

Таким образом, полилог речевых диалогов аккумулирует субъект-

субъектное взаимодействие в полилоге диалогового общения, а также текстуально-полилогические и технолого-методические ресурсы, обеспечивающие продуктивность полилогического процесса освоения РДМК педагогами-музыкантами в УСПО. Как компонент организационно-педагогических условий, полилог речевых диалогов осуществляет «сцепление» полилога диалоговых смыслов с речевыми диалогами в субъект-субъектном вопрос-ответном (проблемном, непроблемном) взаимодействии, представляя совокупность последовательно разворачивающихся полилогических ситуаций, которые отражают логику формирования полилогического отношения (противоречие, синтез) на его разных уровнях.

Литература

1. *Кучинский Г.М.* Диалог и мышление. Минск: БГУ, 1983.
2. *Мокшина Н.Г.* Педагогическое воздействие на эмоциональную сферу учащихся в проблемно-диалоговой технологии обучения (на материале естественно-математических дисциплин в ссуз): автореф. дис. … канд. пед. наук. Казань, 1992.
3. *Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А.* Основы профессионально-педагогической деятельности: учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. М.: Мастерство, 2002.
4. Основы разработки педагогической технологии и инноваций / Л.Н. Давыдова [и др.]; под ред. В.А. Пятина. Астрахань: Изд-во Астрахан. гос. пед. ун-та, 1998.
5. *Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г.* Содержание и технология обучения в средних специальных учебных заведениях: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. образования. М.: Мастерство, 2001.
6. *Шамова Т.И., Давыденко Т.М., Шибанова Г.Н.* Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Академия, 2005.