

УДК 37.014.3

Мареев В.И.

**КОНЦЕПТ
«ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ
РАЗВИТИЕ»
КАК ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ
СТРАТЕГИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ**

Ключевые слова: идеологическая стратегия, опережающее развитие, преобразующая направленность мышления, фундаментализация, Интернет-образование, качество образования, инновационный вуз.

Содержание категории «идеология» определяется системой положений и идей, представляющих собой исходные принципы для осуществления практики функционирования и развития современного образования. Идеология образования может быть рассмотрена как стратегия, прогнозирующая развитие общества и каждого человека на основе анализа и обобщения имеющихся в наличии знаний. Идеологическая стратегия опережающего развития определена понятием концепта «опережающего развития», требующим детализации.

Образование, будучи подсистемой общественного целого, «погружено» в сложный социальный контекст, участвуя в его формировании и испытывая влияние на себе. Именно образование как исторически и культурно обусловленная, глобальная социальная практика во многом определяет параметры жизненного пути человека, стратегии развития общества, государства.

Исторически форма «образование» вобрала в себя множество сопутствующих форм, конституировав при этом систему образования, уровни образования, образовательные учреждения и т.д. При этом принципиальная значимость концептуального анализа динамики смыслообразующих представлений об образовании связана с ролью и возможностями образования для совершенствования личности.

Образование в широком смысле слова – как образование человека под влиянием различных факторов – сопровождает личность на протяжении всей его жизни. Человек не только и не столько данность, сколько становление, он открыт для изменения, а потому и для совершенствования.

В более узком смысле, а именно как получение, хранение и трансляция знаний, образование выступает одним

из важнейших инструментов развития личности. Общество, вводя человека в мир знаний, приобщает подрастающее поколение к определенному, очень важному пласту культуры. Тем самым общество помогает человеку адаптироваться к изменяющейся реальности. Образование делает человека более свободным, помогает объяснить и понять мир и других людей. Без образования невозможно себе представить раскрытие социальных сил человека. Образование лежит в основе обретения личностью квалификации, компетентности и специального знания. Именно образование расширяет горизонт видения мира.

В процессе образования индивид усваивает общественный опыт, делает объективированный мир материальных и духовных ценностей своим, личным. Такой процесс личностного распределения общественного опыта, как непрерывающаяся связь общественного и личного, социально необходим для успешного функционирования общества.

При этом само образование должно ориентироваться не только на прошлое и настоящее, но и на будущее, носить опережающий характер. Правомерно говорить о модели «опережающего образования», соответствующей требованиям эпохи становления ноосферы [5].

Образование как процесс и результат усвоения человеком предшествующей человеческой культуры, и прежде всего – систематизированных знаний, умений, навыков и опыта, имеет информационную природу. Оно представляет собой трансляцию культурной информации, накопленной предыдущими поколениями, другим – следующим поколениям. В условиях ускорения темпов социального бытия образование должно развиваться опережающими темпами по сравнению

как с прошлыми образовательными процессами, так и с другими сферами социальной деятельности (исключая науку).

Можно выделить следующие характерные черты ноосферно-информационной (или опережающей) модели образования:

- глобализация;
- непрерывность в течение всей жизни человека с превалированием самообучения;
- личностная направленность;
- увеличение разнообразия образовательных стандартов и специальностей;
- использование различных моделей дистанционного обучения.

Базисным принципом моделирования ноосферно-опережающей системы образования выступает принцип устойчивого развития. Устойчивое развитие представляет собой нормативный прогноз будущего развития человечества, обеспечивающего ему выживание.

С этой точки зрения любые преобразования в обществе, государстве и в любом виде социальной деятельности должны определяться не только прошлым и настоящим, но и будущим, причем не традиционным естественно-стихийным, а управляемым развитием. На таких позициях должна быть создана модель устойчивого развития общества, государства, системы образования, личности, которая соответствовала бы информационной картине будущего, обеспечивающего человечеству выживание и сохранение окружающей природной среды, а биосфере и обществу – соразвитие. Все тенденции и преобразования, которые будут соответствовать этой информационно-прогностической модели, необходимо поддерживать, а не соответствующие – гасить и даже элиминировать.

Семантически термин «опережать» многозначим. В различных языках он имеет как сходное, так и различное толкование. Но нам наиболее близким (в контексте изложенного выше) видится смысл этого слова, представленный в испанском языке: опережать – прогрессировать, эволюционировать, продвигаться вперед к лучшему состоянию.

Оговорим, что свойство опережения присуще не одной лишь образовательной системе.

Известно, что в процессе эволюции жизни появилось так называемое опережающее отражение. Согласно академику П.К. Анохину, опережающее отражение – это «в высшей степени быстрое отражение (в цепных химических реакциях) медленно разворачивающихся событий внешнего мира» [1, с. 23]. Именно благодаря этому свойству информационно-отражательных процессов живого вещества стало возможным выживание и эволюция многих высших видов животных. Таким образом, использование различных видов социального опережающего отражения, к которым можно отнести науку и образование, может выступить информационной основой выживания человеческого сообщества. Опережение, обращение к будущему помогают понять сущность настоящего.

Заметим, что современная система образования в значительной степени опирается на научные знания, уже добытые классической, неклассической и постнеклассической наукой. В значительной степени как традиционная, так и современная системы образования связаны с уже имевшими место фундаментальными научными трансформациями, которые с запаздыванием стали научной базой образования. Отставание образования от науки можно преодолеть, если как научно-информационная,

так и образовательная деятельность будут ориентироваться на опережающую науку, имеющую ноосферную ориентацию. В этом смысле необходимо не просто «подтягивание» их к идеалам, нормам и содержанию постнеклассической науки, но и все более стремительное движение через это состояние в мир будущего – информационное общество.

В процессе образования важно ориентироваться на те знания, которые наука начинает генерировать в ходе своей трансформации от постнеклассической к ноосферной науке, науке, которая связала свое будущее с целями устойчивого развития ноосферной ориентации. Только ноосферно ориентированной науке может соответствовать ноосферно-опережающее образование, и элементы этого опережения следует черпать прежде всего как в фундаментальном знании, так и в тех крупницах научного знания, которые постепенно обретают свою футурологическую системность. Актуализируется также проблема «футуризации» научно-информационной деятельности, ее все большей ориентации на знания о будущем.

Опережающее образование обусловливает необходимость определения базовой основы, которая может обрести в сознании человека характер установки, на которую накладывается последующая информация. Достаточный минимум знаний должен обеспечить возможности получения продукта труда человека в широком смысле этого слова либо прогнозировать, предвидеть его получение.

Результатом опережающего профессионального образования является преобразующая направленность мышления (преобразующий интеллект). Под преобразующим интеллектом понимается направленность мышления,

позволяющая индивиду на основе знания фундаментальных закономерностей природы и общества свободно переходить от концептуального осмысления действительности к решению прикладных задач (социальных, управленческих, организационных, технико-экономических, производственно-экономических и т.д.). Преобразующий интеллект отличается высоким уровнем способности к комплексному использованию интуиции (интуитивного знания), логического мышления и количественных оценок с их формальной обработкой, что помогает успешно решать сложные, в том числе слабо-структурированные, проблемы.

Формулу развития преобразующей направленности мышления могут составить показатели развития творческих способностей (ТС), системности мышления (СМ), способности к интеграции (СИ), критичности (КР). Данные контроля по результатам анкетирования определяют индивидуальные показатели дистанции развития преобразующей направленности мышления (преобразующего интеллекта), которые в первую очередь соотносимы с освоением и прикладным использованием студентами информационно-знаниевого ресурса курсов. То есть содержание определяет инвариантные параметры развития преобразующего интеллекта, а формула развития преобразующей направленности мышления – вариативные, с учетом индивидуальных особенностей личности студента. При этом дистанции формирования преобразующего интеллекта выступают критериальными параметрами оценки качества опережающего образования.

Важнейшей предпосылкой развития опережающего образования является организация его как непрерывной системы.

Как отмечает Г.П. Щедровицкий, идея «непрерывного образования» уже к концу 1960-х – началу 1970-х гг. стала основной идеологической и организационно-практической установкой во многих странах мира. При этом само возникновение и развитие идеи «непрерывного образования» явилось антитезой существующим образовательным программам, а именно: а) «автономизации образования» (перемещения образования только в «автономные» образовательные учреждения) и б) подчинения образования производственным задачам, где осуществляется «специализированная» подготовка [7, с. 49].

При этом если идею «непрерывности» профессионального образования рассматривать как идею постоянного знаниевого развития и саморазвития личности, то идея «опережения» профессионального образования связана, во-первых, с возможностями и осознанным стремлением человека к пока еще не освоенному знанию, к опережению самого себя, с попыткой «выхода за рамки самого себя», т.е. с прогнозированием перспектив своего развития и их реализации в контексте труда и жизни, а во-вторых, со стремлением человека к опережению имеющегося уровня развития производства и общества в целом.

В контексте развития непрерывного образования необходимы разработки образовательных стандартов всех уровней, формируемых на основе единого методологического подхода к формированию содержания ядра фундаментальных знаний, имеющих сквозной характер для всей системы. Фундаментализация выступает необходимой предпосылкой развития ноосферно-опережающей модели образования.

Фундаментальность рассматривается сегодня как категория качества об-

разования и образованности личности. Образование может считаться фундаментальным, если оно представляет собой процесс нелинейного взаимодействия человека с интеллектуальной средой, при котором личность воспринимает ее для обогащения собственного внутреннего мира и благодаря этому созревает для умножения потенциала самой среды. Задача фундаментального образования – обеспечить оптимальные условия для воспитания гибкого и многогранного научного мышления, различных способов восприятия действительности, создать внутреннюю потребность в саморазвитии и самообразовании на протяжении всей жизни человека.

Фундаментальное образование реализует единство онтологического и гносеологического аспектов учебной деятельности. Онтологический аспект связан с познанием окружающего мира, гносеологический – с освоением методологии и приобретением навыков познания. Фундаментальное образование как инструмент достижения научной компетентности ориентировано на достижение глубинных, сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира. Являясь инструментом достижения высокой эрудиции, оно ориентировано на широкие направления научного знания (естественно-научные, технические, гуманитарные), охватывающие значительную совокупность близких специализированных областей. В то же время фундаментальное образование предусматривает овладение взаимодополнительными компонентами целостного научного знания.

Фундаментальное образование должно быть целостным. В этом случае отдельные дисциплины рассматриваются не как совокупность традиционных автономных курсов, а инте-

грируются в единые циклы дисциплин, связанные общей целевой функцией и междисциплинарными связями.

Фундаментализация образования – это системное и всеохватывающее обогащение учебного процесса фундаментальными знаниями и методами творческого мышления, выработанными фундаментальными науками. Фундаментальные – это естественные науки, т.е. науки о природе во всех ее проявлениях. Таким образом, фундаментальную составляющую имеют и гуманитарные науки, обеспечивая возможность достижения высшего уровня интегративной целостности фундаментализации образования. Таким образом, фундаментализация образования обеспечивается многомерными интегративными процессами. Интеграция может быть рассмотрена как механизм реализации фундаментальной составляющей ноосферно-опережающей модели образования.

Ноосферно-информационная ориентация определяет многие важные черты новой образовательной системы, в совокупности которых она видится. Среди них – непрерывность образования во времени и глобальность в пространстве, обучение человека в течение всей его жизни с превалированием самообучения, индивидуализация и увеличение разнообразия образовательных стандартов и специальностей, переход от формально-дисциплинарного к проблемно-активному типу обучения и т.д.

Кардинально изменились требования к образованию со стороны общества, вступившего в информационную стадию развития. Это означает, что сейчас в сфере образования, как и во многих других областях, основным фактором, стимулирующим изменения, является стремительно возрастающий поток информации, обуславливая

развитие новых информационных технологий, обеспечивающих быстрый дистанционный доступ к информации и знаниям в рамках модели образования открытого типа.

Компьютеры и информационные технологии дают человеку невиданные ранее возможности работы с огромными массивами информации, необычайно высокую скорость выборки информации и связи, практически неограниченный доступ к информации в различных формах ее представления. Это создает принципиально новую технологическую основу для обновления содержания образования и методов обучения, для повышения эффективности и доступности качественного образования, для решения педагогических задач, которые невозможно решить традиционными методами.

Ресурсом педагогики в аспекте информатизации образования является развитие качественных, интуитивных, образных представлений. Причем чем более сложным и специальным является изучаемый курс, тем большую роль играют «наглядно-компьютерные подходы». Например, возможности визуализации в классическом курсе математического анализа невелики и достаточно очевидны. В курсе дифференциальных уравнений – важны, полезны и необходимы. Они помогают от уровня «выучил и после сессии забуду» перейти к уровню «понимаю, представляю, всегда смогу использовать».

В наши дни рождаются новые языки, схемы понимания и усвоения знаний, менее связанные с говорением, словом, звуком и более – со зрительным рядом, образом, формой, цветом.

С появлением компьютеров и вследствие этого появлением глобальных компьютерных сетей создаются

принципиально новые (в отличие от книги, газеты, телевизора) методы человеческого общения, фиксируемые в новых социальных формах человеческих отношений, новых типах деятельности, новых архетипах (устойчивых формах) сознания и самосознания. В такой постановке вопроса компьютерная сеть принципиально отличается от рукописи, книги тем, что она, скорее, не источник, не получатель, не обработчик информации, не хранитель печатных знаков, интерпретируемых нами, а генератор (даже диктатор) новых форм коммуникативной активности человека.

Соединение всего в единую коммуникативную систему: палец на «мышке», курсор на дисплее, наделение этой системы целеполаганием и смыслом – это в конечном счете означает уход в другую культуру, в иной способ фиксации коммуникаций и, как следствие этого, – на другой уровень психосемантической самоорганизации человека. Информационные технологии формируют иной стиль мышления. Таким образом, повышение качества подготовки специалистов высшей школой в значительной степени определяется достижениями информатики, внедряемыми в образовательный процесс.

За последние 20–25 лет компьютеры и основанные на них информационные технологии существенно изменились. Скачкообразные, революционные преобразования в элементной базе компьютеров привели не только к резкому уменьшению их размеров, но, главное, к повышению надежности, точности и быстродействия их работы, расширению их функций от собственно вычислительных к все более сложным, логическим, эвристическим, а в определенной мере и творческим. Изменилась и продолжает интенсивно

меняться и сама идеология построения и программирования все более сложных и многофункциональных компьютерных систем, они объединены в разветвленные информационные сети, практически не имеющие пределов своей всеохватности на самом глобальном международном и цивилизационном уровне.

Не использовать эти собственно технические, информационно-коммуникативные возможности в образовательных целях было бы недопустимым просчетом. И не только в плане создания систем телекоммуникационного образовательно-педагогического обобщения и дистанционного обучения, но и в плане высших, пока еще прогностических, но уже достаточно зримых функций и задач сферы образования – культуuroобразования и менталесозидания, обеспечения образовательной поддержки процессу духовной конвергенции и интеграции социумов, ментальной совместимости людей и человеческих сообществ. Информационные технологии обеспечивают формирование образа будущего в сознании людей через образование.

Следует отметить тот факт, что системы сетевого дистанционного образования (ДО) на базе Интернета становятся неотъемлемой частью университетского и постуниверситетского образования во всем мире.

Интернет-образование – одна из тенденций глобализации. Глобализацию определяют как «сжатие пространства-времени», «преодоление расстояния», «конец географии», что позволяет производствам, товарам, людям и информации свободно (наднационально) перемещаться.

Россия отстает на 3–5 лет в части апробации и широкомасштабного внедрения сетевых технологий обучения. Ныне нет ни одного российского

вуза, который может вести сетевой учебный процесс от первой до последней дисциплины направления или специальности. Знания в основном не оцифрованы, равно как и не формализован процесс их передачи и контроля. Не отработаны педагогические сценарии и технологические карты Интернет-обучения. Однако Интернет-обучение обуславливает возможность трансформации «классического» вуза в инновационный (открытый) тип. Информационные технологии являются предпосылкой развития ноосферно-опережающей модели образования, обеспечивая глобализацию среды обучения.

Опережающая подготовка специалистов актуализировала использование педагогических технологий, ориентированных на развитие личности студента. Актуализируется направление, которое связано с организацией обучения студентов в составе малых учебных групп (как правило, по 3–5 человек). Общее название этого направления – обучение в сотрудничестве (или collaborative learning).

Процесс группового обучения, в отличие от традиционного фронтального и индивидуального, характеризуется следующими основными чертами:

- *участие*. Групповое участие способствует расширению информационного поля отдельно взятого студента и всей группы в целом. Они учатся работать вместе, обсуждать проблемы, принимать коллективные решения и развивать свою мыслительную деятельность;
- *социализация*. Студенты учатся задавать вопросы, слушать своих коллег, следить за выступлением своих товарищей и интерпретировать услышанное. При этом постепенно приходит понимание необходимости активного участия в

работе группы, ответственности за свой вклад в процесс коллективной работы. Студентам предоставляется возможность «примерить» на себя различные социальные роли: задающего вопросы, медиатора, интерпретатора, ведущего дискуссию, мотиватора и т.д.;

- *общение*. Студенты должны знать, как и когда нужно задавать вопросы, как организовать дискуссию и как ею управлять, как мотивировать участников дискуссии, как говорить, как избежать конфликтных ситуаций и пр.;
- *рефлексия*. Студенты должны научиться рефлексии, анализу собственной деятельности. Должны понять, как оценить результаты совместной деятельности, индивидуальное и групповое участие, сам процесс;
- *взаимодействие для саморазвития*. Студенты должны осознать, что успех их учебной деятельности зависит от успеха каждого отдельного обучающегося. Они должны помогать друг другу, поддерживать и вдохновлять друг друга, помогать развиваться, так как в условиях обучения в сотрудничестве это – необходимый «взаимовыгодный» процесс. При этом каждый отвечает за всех, за все, за весь учебный процесс.

Технология обучения в сотрудничестве, на первый взгляд, проста: преподаватель разбивает студентов на группы по 4–5 человек и предлагает им коллективно выполнить какое-либо задание: решить проблему с опорой на их предыдущий опыт и знания, найти новое решение, провести исследование, разработать проект и т.д. Основным условием работы групп является то, что в итоге совместной деятельности должно быть выработано новое

знание, с которым согласятся все члены группы. При этом то, что представляется на общий суд индивидуалом, воспринимается через призму представлений и знаний группы в целом. Поэтому такое восприятие не всегда совпадает с тем, что имел в виду человек. В итоге создается групповое мнение по каждому конкретному вопросу. Задание выполняется в определенные сроки, и его выполнение контролируется преподавателем, как правило, лишь на заключительном этапе, когда группа представляет результат (продукт) своего коллективного труда.

Таким образом, при обучении в сотрудничестве развиваются навыки устной и письменной коммуникации, устанавливаются контакты с другими членами коллектива, формируется учебное сообщество людей, владеющих определенными знаниями и готовых получать новые знания в процессе общения друг с другом, совместной познавательной деятельности. Обучение в сотрудничестве – это совместное (поделенное, распределенное) обучение, в результате которого студенты работают вместе, коллективно конструируя, продуцируя новые знания, а не потребляя их в уже готовом виде.

К обучению в сотрудничестве можно отнести следующие педагогические технологии: кооперативное обучение (cooperative learning), проблемный метод (problem-based learning) и метод проектов (project-based learning).

Важнейшей предпосылкой развития опережающего образования является организация его как непрерывной системы.

Уровень развития образования является главным компонентом «Индикатора развития человеческого потенциала» (ИРЧП), используемого ЮНЕСКО для оценки качества жизни по странам мира. Образование является одним из

важнейших механизмов «управления социальным кругооборотом качества». Поэтому «политика качества» по отношению к образованию становится ядром всей государственной образовательной политики.

Качество образования как социального института рассматривается как сложная категория, включающая в себя [3]:

- соответствие его как механизма воспроизводства общественного интеллекта России, ее кадрового потенциала, интеллигенции требованиям, предъявляемым к образованию, к подготовке кадров, общественного интеллекта с позиций логики, приоритетов социально-экономического, экологического развития России, ее научно-технического и технологического развития и перспектив реализации императива выживаемости человечества и России в XXI в.;
- соответствие его требованиям восходящего воспроизводства качества человека, опережающего развития его профессиональных свойств, требованиям «модели» качества человека, порожденной логикой развития России как уникальной, общинной, евразийской цивилизации, ее культуры, языка, истории;
- соответствие требованиям государственных образовательных стандартов, других норм качества высшего образования;
- соответствие качества продуктов образования требованиям всех видов потребителей.

Качество высшего образования раскрывается в следующих аспектах:

- социоцентристском, в котором качество образования идентифицируется как соответствие потребностям развития экономики и общества России, как качество, которое рас-

крывается через его влияние на качество населения, рост образовательного ценза населения, качество жизни, на нейтрализацию патологических явлений в обществе через воспитание, формирование иммунитета общества в отношении манипуляции сознанием;

- культуроцентристском, в котором качество образования идентифицируется с позиций требований воспроизводства национальной культуры, русской литературы и русского языка, воспитания гордости у студента высшей школы за культуру и историю России, с позиций воспитания «человека культуры», с позиций воспроизводства кадрового потенциала культуры, искусства России;
- человекоцентристском, в котором качество образования идентифицируется как соответствие запросам личности, ее ожиданиям, как соответствие «модели качества человека», созданной российской культурой и российской историей, как качество патриотического, культурно-духовно-нравственного воспитания в системе образования.

Актуальность становления государственной политики в области качества высшего образования обусловлена происходящей «революцией качества», или «квалитативной революцией» [4], в основаниях цивилизационного развития человечества и России, возникшей геополитической конкуренцией между странами мира в области качества интеллектуальных ресурсов, качества населения, качества образования. Растет интеллектоемкость применяемых технологий и одновременно с этим требования к уровню образованности работников, к их квалификации, к уровню их фундаментальной подготовки.

Тенденция трансформации современных экономик стран мира в «экономики качества» с механизмами квалитативно-регулируемого рынка привела к возрастанию требований к управлению качеством не только в хозяйственных, промышленных организациях, но и в образовательных учреждениях. На конференциях Европейского общества качества (ЕОК) возник лозунг (Пито Конти): от обучения качеству – к качеству обучения.

Происходит сдвиг от доминанты «количества» к доминанте «качества». Сегодня качество системы образования – главный фактор в управлении социальным кругооборотом качества и, через него, – качеством жизни.

Реализация стратегии качества образования актуализирует разработку «высоких» педагогических технологий, ориентированных на развитие креативных способностей обучающихся, направленных на практическую реализацию психолого-педагогических условий, оптимально адаптированных к взаимодействию педагога и обучающегося.

Дидактические характеристики технологий, центрированных на развитии личности, складываются из следующих особенностей учебно-воспитательного процесса:

- задачного построения и проблемной структуры учебной информации;
- вариативности в подходе к учебным возможностям обучающихся;
- дифференцированного управления учебной деятельностью;
- демократических форм (диалоговых и фасилитационных) организации учебного процесса.

Дидактическая конструкция личностно ориентированных технологий осуществляется через адаптацию образовательного процесса к личностным возможностям студентов в соот-

ветствии с планируемыми задачами развития когнитивной, чувственной и интеллектуальной сфер личности.

Технологические стратегии обучения предполагают формирование нового типа мышления у преподавателей на основе педагогической компетентности и профессионального мастерства.

Разработка новых «высоких» педагогических технологий возможна в контексте инновационного образования, призванного формировать инновационную способность мышления обучающегося.

В качестве характерных свойств инновационного образования рассматриваются антропоцентризм, самоуправление, профессионализм [2].

Целями инновационного образования являются:

- обеспечение высокого уровня интеллектуально-личностного и духовного развития учащегося;
- создание условий для овладения им навыками научного стиля мышления;
- научение методологии нововведений в социально-экономической и профессиональной сферах.

Инновационное образование ориентируется на студента и педагога, полагая их субъектами образовательного процесса. Их интересы – духовные, интеллектуальные, культурные – выносятся в центр внимания такого образования. Антропоцентризм как свойство инновационного образования предполагает высокий уровень самостоятельности обучающегося, его способности к самоуправлению; от преподавателя требуется высокий уровень педагогической компетентности, инициативности и технологической функциональной грамотности.

Источником инновационных изменений педагогической практики об-

разовательных учреждений являются идеи личностного и общественного развития. Поэтому инновационные практики – это всегда авторские, персонифицированные школы.

Инновационных педагогических систем сейчас существует много, но все они имеют общий знаменатель: вовлеченность субъектов в целеобразование; исследовательская, проектная деятельность педагогов и их воспитанников; индивидуализация функций и субъектов совместной деятельности; появление новых диалоговых форм и оформление инновационных педагогических практик как саморазвивающихся педагогических систем.

В педагогической реальности выделяются два типа инновационных процессов. Первый тип – это стихийные инновации, происходящие без полного осознания системы условий и путей их осуществления. Эти инновации происходят на эмпирической основе, под воздействием ситуативных требований. К инновациям этого типа можно отнести деятельность учителей-новаторов, родителей, воспитателей и др.

Второй тип нововведений – это инновации в системе образования, являющиеся продуктом осознанной, целенаправленной, научно культивируемой деятельности. Именно такие инновации обладают огромным системным эффектом влияния на все компоненты педагогического процесса, его структуру и на деятельность всего педагогического сообщества.

Инновационная деятельность всегда связана с необходимостью изменения социальной среды. Люди оказываются перед необходимостью переоценить свои требования к жизни, поменять взгляд на многие вещи и на самого себя, принять новые межличностные и социальные отношения. Установление новых социальных связей сопряжено

с преодолением агрессивности среды, с материально-техническими и психологическими трудностями внедрения нового, с завоеванием статуса в педагогическом сообществе.

Создание, внедрение и принятие инноваций требует от личности эмоционального, интеллектуального и нравственного напряжения, а также креативности. В основе инновационного поведения лежат идеал и ценности совершенства, реализуемые в условиях педагогической практики. Сама эта сущность нового и идеального требует отчуждения от части своего поведения, требует согласия на изменение представлений о себе. В новой логике ведущим является зачастую болезненное рассогласование с самим собой и его трудное преодоление на основе рефлексивных процессов.

Можно назвать три обязательных условия для освоения любой педагогической инновации – это понимание, рефлексия и личностная подготовленность. Проблематизация собственной деятельности с целью ее изменения (понимание) и умение ее изменить, предварительно осознав собственные социальные, коммуникативные, экономические и прочие установки и предубеждения (рефлексия), – это обязательные условия для того, чтобы «помыслить иную педагогическую реальность» [7].

В числе концептуальных идей инновационного обучения рассматриваются следующие:

- проблематизация и конфликтизация действительности – видение в ней непосредственно не наблюдаемых коллизий и противоречий;
- критическое отношение к нормативам и стандартам;
- рефлексия и построение системы смыслов (личностный смысл субъект может обрести лишь сам на

основе самостоятельного исследования ситуации, связав ее со своими потребностями);

- открытость культуре, среде и новшествам;
- творчески преобразующее отношение к миру, выход за пределы нормативной заданности, сверхнормативная активность;
- стремление к самореализации субъектов образовательного процесса, к воплощению ими в деятельности своих намерений и образа жизни;
- наделение личностным смыслом, т.е. субъективирование элементов содержания обучения.

Опережающее образование реализуется в условиях модели инновационного вуза, основными отличительными особенностями которого являются [6, с. 223]:

- инновационное образование на основе единого научно-учебного процесса с применением междисциплинарных проблемно и проектно ориентированных образовательных технологий;
- система элитной подготовки специалистов на базе научных школ;
- интеграция научной, образовательной и инновационной деятельности;
- сформированная корпоративная культура и внутренняя конкурентная среда университета;
- организационная структура, адекватная новым задачам, и методы управления вузом на основе сочетания государственного, государственно-общественного управления и самоуправления;
- диверсифицированные источники финансирования вуза и эффективная система фандрайзинга;
- развитая инфраструктура взаимодействия вуза с внешней российской и зарубежной актуальной средой.

Таким образом, инновационный вуз ориентирован на развитие инновационного образования с применением междисциплинарных, проблемно и проектно ориентированных технологий обучения, осуществление опережающей подготовки элитных специалистов на основе интеграции академического образования и научных исследований в наиболее перспективных областях знаний, стимулирование развития фундаментальных исследований и инновационной деятельности, формирование инновационной корпоративной культуры и внутренней конкурентной среды.

Для успешной научно-образовательной деятельности инновационного вуза необходимы кооперация, партнерство и взаимодействие вуза с правительством, промышленностью, обществом в целом, другими образовательными структурами, успешная деятельность в конкурентной среде рынка образовательных услуг и рынка интеллектуального труда при сохранении высшим учебным заведением своего академического характера.

Итак, теоретико-методологические предпосылки опережающего развития современного вуза рассмотрены нами в контексте процессуального подхода, векторами которого определены – использование «высоких» педагогических технологий, фундаментализация, открытость, непрерывность и обеспечение качества образования, интегративность, инновационность.

Феноменология опережения определяется нами как динамичный ресурс качества развития образования в целом, вуза и личности в частности. Образование – как процесс и результат усвоения человеком предшествующей человеческой культуры, и прежде всего систематизированных знаний, умений, навыков и опыта, – имеет информационную природу.

Оно представляет собой трансляцию культурной информации, накопленной предыдущими поколениями, другим – следующим поколениям. В условиях ускорения темпов социального бытия образование должно развиваться опережающими темпами по сравнению как с прошлыми образовательными процессами, так и с другими сферами социальной деятельности (исключая науку). Информационная система образования призвана реализовать механизм опережающего отражения, моделируя информационные сценарии будущего, помогая из настоящего управлять будущим, обретая тем самым качественные характеристики аксиоматической идеологии.

Литература

1. Анохин П.К. Биология и нейрофизиология условного рефлекса. М.: МГУ, 1986.
2. Глейзер Г.Д. Каким быть школьному курсу геометрии // Математика в школе. 1991. № 4.
3. Субетто А.И. Методология стандартизации непрерывного образования: проблемы и пути их разрешения. М.; СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998.
4. Субетто А.И. От квалиметрии человека к квалиметрии образования. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993.
5. Урсул А.Д. Наука и образование в стратегии устойчивого развития // Экологическое образование: концепции и технологии. Волгоград: Перемена, 1996.
6. Шукшунов В.Е. Инновационная деятельность университетов России в научно-технической и образовательной сферах. М.: МАН ВШ, 2005.
7. Щедровицкий Г.П., Котельников С.И. Организационно-деятельностная игра как новая форма организации и метод развития коллективной мыследеятельности // Нововведения в организациях. М., 1993.