

УДК 37.014.3

**Данилюк А.Я.,
Кондаков А.М.**

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СРЕДСТВАМИ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

Ключевые слова: человеческий потенциал, воспитание, социализация, модернизация, социально-педагогическая среда развития человеческого потенциала.

Термин «модернизация» определяет сегодня главный вектор государственной политики. В современном политическом сознании он играет такую же роль, как понятие «демократия» в начале 1990-х гг. Сегодня Россия стоит перед глобальным вызовом – нарастающим технологическим отставанием от развитых стран, недостаточным развитием обрабатывающих отраслей экономики, низким уровнем производительности и культуры труда. В 90-е гг. прошлого века эти проблемы казались решаемыми – общество верило, что демократия и рынок обеспечат успешное экономическое развитие страны. Когда надежды на саморегулируемую экономическую систему не оправдались, появилась потребность в новом политическом мышлении, в основе которого лежат такие ценности, как сильное государство, социальная и духовная консолидация общества, партнерство власти и бизнеса, научно-технологический прогресс, инновации.

Современную модернизацию можно определить как проводимую государством политику, направленную на интенсивное научно-технологическое развитие страны, возвращение России в число высокоразвитых стран. В таком значении термин «модернизация» имеет общий характер и включает в себя два понятия: «технологическая модернизация» и «социокультурная модернизация». Оба понятия, дополняя друг друга, раскрывают особенность современного этапа исторического развития России.

Технологическая модернизация – традиционный для России тип государственной инновационной политики. Его суть в том, что государство перераспределяет ресурсы внутри страны, концентрирует их в своих руках и направляет в приоритетные области производства и науки. Этот метод

прежде позволял государству решать основные проблемы экономического развития страны. Однако сегодня его прямое применение сталкивается с большими трудностями.

Все прежние модернизации (от Петра I до большевиков включительно) имели под собой прочный ценностно-этический фундамент, на котором устойчиво держалось общественное сознание. Христианские добродетели, коммунистические идеалы, идеи служения, общественного блага, трудолюбия, нестяжания, коллективизма, соборности, патриотизма и другие ценности, в которых выражал себя национальный характер, содействовали модернизационным усилиям государства. В советский период власть подменила православную этику коммунистической идеологией, от которой новая власть на рубеже 80–90-х гг. прошлого века отказалась. В результате подобной стремительной смены идейных установок, своего рода двойного отрицания общественной морали, произошедшего в немыслимо короткие по историческим меркам сроки, российское общество оказалось социально дезинтегрировано и духовно ослаблено. Традиционное общество было разрушено, а инновационное не сформировано. Патриотизм, гражданственность, трудолюбие и другие базовые национальные ценности были дискредитированы как часть советской идеологии. На смену традиционным ценностям пришел неограниченный индивидуализм и сопутствующая ему система псевдоценностей. Общественная мораль сведена к примитивным жизненным установкам – обогащаясь и потребляй! Отсутствие прочных нравственно-этических основ модернизации, соответствующих национальным духовным традициям, ментальности народа, вызывает огромные труд-

ности в ее осуществлении. Поясним это на примерах. Невозможно повысить производительность труда, поднять культуру производства, если ценности труда, достойной жизни, обеспеченной своим трудом, не доминируют в общественном и личном сознании. В процессе модернизации инвестиции преобладают над потреблением, но вложения, особенно долгосрочные, крайне затруднительны в обществе, в котором культивируются правила: «ни в чем себе не отказывай», «бери от жизни все и сейчас». Хороший государственный служащий мотивирован идеей общественного блага, и если эта идея в самом общественном сознании не является ключевой, чиновник вынужден ориентироваться на другие ценности.

В 1990-е гг. в стране началось строительство общества потребления. В нашем национальном сознании понятие «общество потребления» имеет скорее негативный смысл, но в целом его строительство – это позитивная общемировая тенденция. Используемое как политическая метафора, это понятие означает выход человека из состояния материальной стесненности, обретение им свободы в быту, что для нашей страны периода перестройки было крайне необходимо. У общества потребления есть немало плюсов: высокие потребительские стандарты, социальная стабильность, стимулирование экономического роста. Проблема, однако, в том, что культура потребления в высокоразвитых странах интегрирована в культуру производства и само общество потребления основано на эффективной инновационной экономике. В современной России культура потребления приобрела самостоятельное, отдельное от культуры труда значение, стала потреблением ради потребления. Высокие потреби-

тельские стандарты являются у нас слабым стимулом для зарабатывания денег посредством качественного производственного труда, образования, непрерывного повышения квалификации, совершенствования в профессии. Преобладание потребительских ценностей, потребительского отношения к жизни в условиях неактуализированной трудовой этики и низкотехнологичной экономики является одним из главных препятствий модернизации, предполагающей приоритет культуры труда, науки и творчества над мотивами досуга и потребления.

Технологическая модернизация сталкивается в процессе своего осуществления с серьезными трудностями. Сама по себе она не затрагивает личностную сферу человека: его мотивацию к труду и творчеству, нравственность, ответственность, креативность, готовность к саморазвитию в течение всей жизни, а также сферу гражданского общества: свободное совершенствование социальных и экономических отношений во благо общества, духовную сплоченность общества, укрепление доверия личности к государству, обществу, к будущему своей страны. Осуществляемая в системе «государство – ресурсы – технологии», традиционная модернизация не рассматривает нравственную личность гражданина и формы его свободного конструктивного развития в культуре, социуме и экономике как важнейшее условие развития страны.

В начале XXI в. понятие «модернизация» приобретает дополнительное значение – она становится социокультурной. Это новый для России тип инновационного развития и новая модель государственной политики, предусматривающая одновременное включение трех ключевых модернизационных факторов: 1) укрепление

лидирующей роли государства; 2) концентрация ресурсов на приоритетных направлениях общественного развития; 3) формирование инновационной экономики, развитие институтов гражданского общества, ориентированных на ценности модернизации современной России.

Социокультурная модернизация – это целенаправленная государственно-общественная политика (определение общественных приоритетов, управление кадровыми, финансовыми, информационными ресурсами и т.д.) по формированию инновационной активности граждан в экономической, социальной, научно-технической и иных видах общественной деятельности, их способностей к духовно-нравственному, гражданско-патриотическому, эстетическому, интеллектуальному, социальному развитию в течение всей жизни, совершенствованию социальных отношений и окружающего мира, духовной консолидации общества на основе общенациональных приоритетов, нравственных ценностей и традиционных моральных норм многонационального народа России.

Социокультурная модернизация сохраняет преемственность по отношению к модернизации технологической, отличаясь от нее качественно. При этом оба типа модернизации основаны на ведущей роли государства как реальной силы, реализующей запрос общества.

Модернизация традиционного типа предусматривает, что государство и определяет, и осуществляет политику модернизации, употребляя власть и перераспределяя ресурсы. На этом пути оно превращается в хозяйствующий субъект, доминирующий центр экономической, инновационной деятельности, генерирующий модернизационную активность и реализующий

собственные проекты. В условиях рыночной экономики такой подход опасен прежде всего для самого государства – присвоение им экономических функций приводит к присвоению таких же функций государственными структурами: армией, милицией, органами управления и др. Кроме того, и определяя, и реализуя собственную политику, государство ненамеренно выводит из процессов модернизации граждан и формы их свободного участия в ней – малый и средний бизнес, общественные организации.

Модернизация социокультурного типа предусматривает, что государство продолжает проводить политику модернизации, но уже через диалог с гражданским обществом и достижение национального согласия по ключевым вопросам развития страны. Расширение и укрепление субъекта модернизации обусловлено существенным повышением роли человеческого фактора в разнообразных процессах общественного развития. Современная модернизация невозможна без человека, гражданина, ответственной, креативной и успешной личности, мотивированной на качественный труд, творчество, непрерывное духовное, профессиональное, социальное и культурное развитие. В контексте социокультурной модернизации государство и институты гражданского общества определяют политику модернизации и создают необходимые условия для активного участия большинства граждан в ее реализации, в том числе и условия, при которых у них формируются мотивы, возникают смыслы своего участия в развитии страны, общественной жизни, совершенствовании окружающего мира.

Принципиальное различие двух типов модернизации заключено в определении ее объекта. Традицион-

ный подход технократичен, основан на понимании, что предметом модернизации являются прежде всего обрабатывающие, высокотехнологичные отрасли экономики, которые необходимо усовершенствовать, обновить, привести в соответствие с новыми требованиями, нормами, показателями качества. Понимание модернизации исключительно как технологического прорыва само по себе непродуктивно, поскольку игнорирует тот очевидный факт, что технологии могут успешно внедряться, использоваться и развиваться только в соответствующей высококультурной и мотивированной на труд и творчество общественной и профессиональной среде. Несформированность такой инновационной среды в современной России приводит к тому, что государство вынуждено не только инициировать, но и осуществлять модернизационные процессы при незаинтересованном, безучастном созерцании и непонимании происходящего большинством граждан.

Модернизация современного, социокультурного типа предусматривает совершенствование не только техники, технологий, производств, но тесно связанных с ними социальных и личностных отношений, определяемых в целом как инновационный уклад жизни общества, социальная среда его развития. Этот уклад в России предстоит создавать, исходя из понимания, что технологии всегда, и современные инновационные технологии в особенности, производны от определенных форм социальной жизни, в основе которых лежат ценности культуры, образования, науки, труда, творчества, саморазвития, самореализации человека, общественного блага, прогресса, свободы.

Предметом социокультурной модернизации является само общество как

система экономических, политических, социальных и личностных отношений. Процесс социокультурной модернизации направлен на формирование российской нации как солидарного гражданского сообщества, объединенного системой базовых национальных ценностей, идеалов и приоритетов, среди которых важнейший – построение высокотехнологичного, инновационного российского общества. Не технологическое переоснащение как таковое является целью социокультурной модернизации, а развитие способности граждан, общества в целом создавать, совершенствовать передовые технологии и использовать их во благо.

Деятельность человека (политика, чиновника, бизнесмена, ученого, педагога, рабочего) всецело определяет качество и интенсивность инновационных процессов, эффективность применения власти, использования денег, информации и научного знания. Модернизация как качественное и непрерывное улучшение технологий, экономических и социальных отношений основана на способности гражданина к саморазвитию, самосовершенствованию, на его готовности поддерживать других в их личностном развитии, потребности в сотрудничестве с людьми для достижения общих целей, принятии идей общественного блага, прогресса, лучшего будущего. Деятельность свободного, ответственного человека (в противном случае модернизация бессмысленна) имеет свой источник внутри него самого. Поэтому, не изменив человека, не сформировав у него адекватную задачам модернизации систему ценностей, форм мышления и социального поведения, невозможно принципиально изменить ситуацию в стране.

Модернизация в новейшей России уже имеет свою историю. В 1990-е гг. развитие страны шло по пути некри-

тического заимствования западных моделей социальной и экономической жизни (догоняющая модель развития). В первые годы нынешнего столетия идея модернизации, основанная на концепции опережающего развития, была актуализирована в политическом сознании и постепенно стала определяющим вектором государственной политики.

В политическом лексиконе последних лет нет более весомого и столь часто используемого понятия, чем «модернизация». Государство становится ее главной силой, ведущим субъектом. Принимая на себя ответственность за проводимые реформы, оно стремится привлечь к их осуществлению большую часть общества. Для этого используются СМИ, политические партии, институты гражданского общества. СМИ, особенно центральные каналы телевидения, в последние годы во все большей степени активно формируют позитивное общественное сознание, ориентированное на задачи модернизации страны. Политические партии обеспечивают необходимую для модернизации законотворческую деятельность, кадровую политику в центре и регионах, консолидированную поддержку отраслевых и региональных элит, развивают и пропагандируют идеологию консервативной, т.е. последовательной, опирающейся на отечественные ценности и традиции, модернизации. Тем не менее очевидно, что отсутствие консолидации усилий основных институтов социализации в решении задач социокультурной модернизации российского общества остается одной из главных проблем развития страны.

Модернизация общества основана на процессах личностного развития его граждан, складывается из реальных событий их жизни. Если большинство

граждан не способно к конструктивному, осмысленному изменению собственной жизни или не видит для этого возможностей, общество сохраняет традиционный уклад жизни, модернизация воспринимается им как угроза стабильности и потому отторгается. Между властью – носителем идеи модернизации – и обществом, традиционно стремящимся к стабильности, возникает непонимание, недоверие и отчуждение. При этом негативное отношение формируется как у общества по отношению к власти, так и у власти по отношению к обществу. Для консолидации государства и общества существуют надежные, проверенные историей и доказавшие свою эффективность социальные механизмы: национальная идеология, духовные, культурно-исторические традиции, образование и просвещение, СМИ, искусство (особенно литература и кино), общественные организации, институты гражданского общества. Из них власть сегодня задействует главным образом телевидение и Интернет.

Определенным образом решая задачу информирования граждан о модернизационных усилиях государства, СМИ и Интернет не оказывают и не могут оказать существенного влияния на формирование инновационного уклада их жизни. Способность и готовность личности к самосовершенствованию, к совершенствованию окружающего мира достигается в процессе реального взаимодействия со значимыми другими людьми. Человек – существо социальное, нуждающееся в других людях не виртуально, а реально. СМИ могут успешно создавать информационный фон, пропагандировать определенные ценности, но они не могут стимулировать и поддерживать процессы личностного развития – это под силу только значимым другим людям.

Важнейшая задача современного этапа модернизации – создание инновационного уклада национальной жизни.

Инновационный уклад жизни – социальная основа модернизации, система общественных отношений, целенаправленно поддерживаемая государством, институтами гражданского общества, образованием, культурой, СМИ, другими социальными субъектами воспитания и социализации граждан, обеспечивающая духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, интеллектуальное, социальное и иное конструктивное развитие гражданина в процессах решения совместно с другими значимыми для него людьми личностно и общественно значимых задач.

Инновационный уклад жизни можно рассматривать как основной социальный механизм перехода от традиционного общества, ориентированного на стабильность и неизменность условий жизни, к инновационному обществу, к человеку, для которого достижение все новых и новых горизонтов сознания, деятельности, жизни, мира является одним из важнейших приоритетов. Социокультурная модернизация – это прежде всего развитие системы социальных отношений, целенаправленный переход к инновационному обществу посредством создания инновационного уклада национальной жизни. Он создается в массовых, постоянно возобновляемых процессах свободного и социально конструктивного взаимодействия граждан. Ведущим социально и культурно организованным видом деятельности в этих процессах является воспитание, или – в более широком понимании – социализация.

В общественном сознании имеет место неоднозначное отношение к

воспитанию. Именно поэтому необходимо вернуться к изначальному его значению. Слово «вос-питание» состоит из двух частей: приставки «вос», означающей вос-хождение, воз-растание и т.д., и корня «пит», означающего «пить», «питать» и т.д. Русское слово «воспитание» означает буквально питание человека духовной пищей для его личностного роста и развития. Воспитатель отвечает за качество духовной пищи. Но при этом выбор самой духовной пищи (при всем ее разнообразии, предоставляемом современной информационной цивилизацией, обществом знания) остается за воспитанником. Да и сами социальные роли воспитателя и воспитанника в современных условиях уже не фиксируются жестко за отдельными людьми. Родители учатся у своих детей и развиваются благодаря их влиянию не в меньшей степени, чем сами их воспитывают. Воспитатель перестал быть определяющим источником норм поведения, он всегда значим, но уже не авторитарен. Современное воспитание перешло в сферу взаимной поддержки, обмена опытом духовного, социального, профессионального и иного личностного развития. Один человек уже не может сказать другому: «Поступай и живи, как я сказал». Такие слова фальшивы, и их значение ложно в мире, в котором все меняется стремительно и никто не может знать будущее точно. Чтобы оставаться человеком в непрерывно обновляющемся мире, быть успешным, конструктивно, творчески решать новые задачи, человеку самому нужно постоянно совершенствоваться. В процессе личностного развития он может уверенно опереться только на опыт других людей, решавших сходные проблемы. Истинный воспитатель тот, кто может сказать другому: «Я знаю эту пробле-

му, я знаю, что надо изменить в себе, чтобы ее решить, возможно, мой опыт будет тебе полезен».

Воспитание как взаимная поддержка людей в процессах личностного развития каждого из них исключительно важно для современной России. Главная наша национальная проблема – отсутствие должной заботы государства об обществе, общества о своем настоящем и будущем, людей друг о друге, человека о собственной жизни. В Советской России жизнь отдельного человека ничего не стоила, власть вела борьбу с собственным народом, перекрывая его в угоду абстрактным политическим идеалам; подозрительность, настороженность, недоверие граждан друг к другу стали условием их личной безопасности. В 1990-е гг. идеологический диктат власти прекратился, но до сих пор сохраняется стиль гражданской войны в социальных отношениях: каждый сам за себя, мораль поддерживается среди своих, по отношению к другим многое позволено. Эту духовную и, как следствие, социальную неустроенность российского общества не выправить ни властью, ни деньгами, но только консолидированными усилиями государства и общества по формированию и укреплению заботы и доверия как ценностей национальной культуры и современной жизни.

Воспитание как процесс, обеспечивающий конструктивное личностное развитие граждан и их успешную социализацию, является одним из важнейших условий формирования инновационного уклада жизни и, в конечном итоге, модернизации страны. Главный субъект модернизации – человек, которому интересно жить, трудиться, творить в России, который испытывает страсть к новому, заново открывает и переоткрывает мир в себе и непрерывно расширяет свои личностные грани-

цы в различных формах деятельности, в том числе экономической и научно-технологической. Целенаправленный процесс социально-педагогической поддержки становления такого человека мы и называем современным воспитанием.

Развитие человека в совместной с другими людьми деятельности происходит преимущественно в семье, системе образования, социальных организациях (общественных, религиозных, профессиональных и т.д.). Для воспитания все они имеют значение, но ведущая роль среди них, несомненно, принадлежит образованию, причем образованию прежде всего общему, общеобразовательной школе.

Сама идея модернизации общества глубоко связана с образом ребенка. Он олицетворяет человека, вступающего в новую жизнь, он полон сил, желания жить, открывать, исследовать, создавать. Такой же мы хотим видеть и Россию. Модернизация – это рождение новой страны, нового национального духа при сохранении преемственности в нашей истории и культуре. Только обновляясь, находя в себе самом силы для возрождения и роста, народ может сохранить себя в стремительном потоке мировой цивилизации.

Общеобразовательная школа способна относительно быстро консолидировать общество на основе общенациональной задачи заботы о человеке и России. В нашей стране 13 млн школьников. К этой цифре можно прибавить количество их родителей и прародителей, других родственников, педагогов школ и учреждений дополнительного образования, студентов и преподавателей педагогических и других гуманитарных вузов и колледжей, представителей общественных, профессиональных, традиционных религиозных и иных организаций,

ориентированных на социальную и педагогическую деятельность. Очевидно, что значительная часть российского общества может быть включена в процессы модернизации в самой главной их части – воспитании человека. Особенно важно, что, участвуя в процессе развития ребенка, взрослый сам качественно меняется, поэтому воспитание подрастающего поколения поддерживает саморазвитие общества в контексте целей и ценностей модернизации. Его можно рассматривать как эффективную социально-педагогическую технологию морального оздоровления общества.

Современная школа располагает необходимыми нормативно-правовыми и идеологическими возможностями для консолидации российского общества, развития человеческого потенциала страны средствами воспитания и социализации. Закон РФ «Об образовании» (ст. 9) устанавливает в качестве важнейших задач, на решение которых должна быть направлена деятельность общеобразовательных школ, «духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся». Требование Закона о развитии личности в его высшей, всеобъемлющей форме – духовно-нравственном развитии – в полной мере учтено при разработке Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС) второго поколения.

ФГОС общего образования изначально проектировался как общественный договор между государством, обществом, семьей, иными социальными субъектами на предмет совместной деятельности по обучению, воспитанию, социализации и развитию детей и молодежи. Формат ФГОС как общественного договора (основа построения российского гражданского

общества) и норма Закона «Об образовании» потребовали научного обоснования процессов консолидации общества в образовательной деятельности. В ответ была разработана «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [1], определившая методологическую и идеологическую основу новых стандартов общего образования в части воспитания, социализации, развития человеческого потенциала. Ее важнейшее положение – современный национальный воспитательный идеал – научно обоснованное понятие о человеке, воспитание и социализация которого совместными усилиями многих социальных субъектов способны обеспечить успешное развитие страны. Современный воспитательный идеал – «высоконравственный, ответственный, компетентный, творческий гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, ответственный за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации».

Всякий идеал расходится с реальностью. Дистанция значений и смыслов, отделяющая личность современного россиянина от ее идеального проявления, достижение которого необходимо для модернизации страны, определяет содержание понятия «человеческий потенциал». Национальный воспитательный идеал дает ответ на вопрос о том, какой потенциал и какими средствами должен быть актуализирован в современном человеке, чтобы задача модернизации общества была успешно решена.

Воспитательный идеал – это общенациональная, консолидирующая идея, разделяемая всеми социальными субъектами и большинством граждан. Он раскрывается в системе

базовых национальных ценностей, составляющих фундамент современной культуры, – гражданственность, социальная солидарность, патриотизм, труд и творчество, наука, традиционные религии России, искусство и др. Базовые ценности являются содержательной основой реальных процессов объединения различных общественных сил для достижения целей модернизации средствами социально-педагогической деятельности.

Новые образовательные стандарты определяют нормативную базу для такого объединения. Согласно им каждая школа должна на основе примерной программы разрабатывать и осуществлять собственные программы воспитания и социализации обучающихся, профессиональной ориентации как важнейшей части основных образовательных программ (ООП). ООП обеспечивают взаимосвязь программ учебной и внеучебной деятельностью и в целом должны формировать социально открытый уклад школьной жизни – нравственно ориентированную социально-педагогическую среду, обеспечивающую развитие личности обучающегося, семьи и педагога, становление гражданина, способного решать задачу модернизации российского общества. Уклад школьной жизни, определяемый ФГОС, может интегрировать школу, семью и социум, образование и жизнь, личность и общество в целостное социальное пространство развития человека, его успешной социализации в настоящем и будущем. В границах уклада школьной жизни стандарт ориентирует образовательные учреждения на разработку и реализацию воспитательных программ совместно с другими социальными субъектами: семьей, общественными и традиционными религиозными организациями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта,

воинскими частями и т.д. ФГОСы и разработанные на их основе примерные программы создают нормативно-правовую и научно-методическую основу для функционирования школы как ядра социально-педагогического пространства поддержки процессов модернизации.

Новые стандарты общего образования разработаны в контексте ключевых задач модернизации, и о них можно говорить как о реальном инструменте развития России средствами образования, просвещения, культуры, широкой социокультурной деятельности. Однако стандарты и соответствующие им образовательные программы сами по себе школьников не воспитывают, не развивают и на модернизацию общества влиять не могут. Они создают нормативно-правовую, идеологическую, ценностно-ориентационную, содержательную основу для совместной социально-педагогической деятельности общественных субъектов. И именно такая деятельность способна гарантированно обеспечить решение задач модернизации общества. Для реализации возможностей ФГОС необходимо на их основе формировать социально-педагогическую среду развития человеческого потенциала.

Социально-педагогическая среда развития человеческого потенциала – это система образовательных, социальных, культурных, духовных, материальных, информационных условий деятельности обучающихся, педагогов и семей, целенаправленно организуемая общеобразовательной школой совместно с другими социальными институтами на основе требований ФГОС общего образования и в контексте целей и ценностей модернизации российского гражданского общества.

Социальная среда формируется исторически: человек приходит в мир,

в котором уже существуют определенные условия для его жизни. Вместе с тем деятельность различных социальных групп, особенно если эта деятельность согласована и направлена на решение общенациональных задач, важнейшей из которых является задача модернизации, способна существенно менять социальную среду и открывать, таким образом, новые возможности для развития личности. Образовательные стандарты второго поколения можно рассматривать как методологическую и нормативно-правовую основу развития социальной среды средствами обучения, воспитания и социализации.

Организация социально-педагогической среды, ориентированной на цели и ценности модернизации, – главное условие развития человеческого потенциала, формирования инновационного общества, духовной консолидации общества, воспитания человека, способного к творческому и ответственному саморазвитию и совершенствованию окружающего мира. Организация такой среды может осуществляться на четырех уровнях: 1) социальная микросреда образовательного учреждения; 2) муниципальная социально-педагогическая среда; 3) социально-педагогическая среда субъекта РФ; 4) социально-педагогическая среда РФ, иначе определяемая как целостное федеральное социально-педагогическое пространство развития личности гражданина России. Рассмотрим эти уровни.

Социальная микросреда образовательного учреждения. С 2011 г. все общеобразовательные организации России начинают работать по новым стандартам. В соответствии с ними разрабатываются и реализуются программы воспитания и социализации во взаимодействии с семьями

обучающихся, квалифицированными представителями общественных и традиционных религиозных организаций, организаций дополнительного образования, культуры, спорта, СМИ, воинских частей и др. Все эти организации могут находиться на ближайшей к школе территории и формировать ее социальную микросреду. Согласование их социально-педагогической деятельности, цели, содержание, формы и методы их участия в разработке и реализации программ воспитания и социализации обучающихся строго регламентируются требованиями ФГОС. Сотрудничая со школами, общественные субъекты могут обеспечивать реализацию воспитательных программ школы во внеучебной, внешкольной деятельности, в системе специально организуемых ими совместно с педагогами школы социальных и культурных практик, общественно значимых дел, праздников, других интересных и важных для конструктивной социализации школьника мероприятий.

Муниципальная социально-педагогическая среда создается на территории города, района, где расположено множество школ и различных сотрудничающих с ними организаций. Муниципальная среда складывается из микросред образовательных учреждений, но сама превышает их простое сложение. Если социальная среда отдельной школы формируется педагогическим коллективом школы при активном участии представителей иных организаций с учетом потребностей обучающихся и их родителей, то на муниципальном уровне происходит также учет потребностей данного территориального сообщества и развитие школьников осуществляется в процессах совместного со взрослыми решения реальных и посильных для них проблем города, района, поселка.

Меняется и система управления социально-педагогической средой. В отдельном образовательном учреждении эту функцию берут на себя педагогический совет и родители. В муниципалитете, при его главе, может создаваться общественный совет, численность, состав и задачи которого определяются количеством образовательных учреждений и актуальностью общественных проблем, решению которых содействуют школьники, их родители, педагоги, представители социальных субъектов, ориентированные на взаимодействие со школой.

Социально-педагогическая среда субъекта РФ. Субъект России разрабатывает и реализует собственную образовательную (воспитательную) политику в соответствии с требованиями ФГОС, национальным воспитательным идеалом и базовыми национальными ценностями, государственными и общественными приоритетами, национальными, культурно-историческими, социальными и экономическими возможностями и потребностями региона. Создание и развитие социально-педагогической среды, отвечающей требованиям модернизации региона, есть форма и основное средство этой политики. Среда субъекта РФ характеризуется важнейшим качеством, не выраженным в среде школы и не столь масштабно актуализированным в среде муниципалитета, – четкой направленностью на решение задач модернизации, формирование инновационного регионального общества. Воспитание и социализация подрастающего поколения рассматриваются в контексте региональной экономической и социальной политики как важнейшие технологии развития человеческого потенциала, формирования солидарного регионального сообщества, ориентированного на

инновационное развитие экономики, социальной сферы, образования и культуры субъекта РФ.

Для управления развитием социально-педагогической среды и осуществления политики поддержки модернизации региона средствами воспитания, социализации и просвещения граждан может быть создан общественный совет при главе субъекта РФ. В него могут войти представители региональных управленческих структур, СМИ, бизнеса, видные общественные и религиозные деятели, авторитетные педагоги.

Формирование целостной системы развития человеческого потенциала, ориентированной на задачи модернизации субъекта РФ, – сложная задача, требующая для своего решения профессионально подготовленных педагогических кадров. Регион должен активно участвовать в реформировании существующей системы педагогического образования; выстраивать ее как оптимальную (с позиций своих интересов), управляемую (регионом), многофункциональную (обеспечивающую потребности всех образовательных и иных организаций, находящихся в регионе, в педагогических кадрах) и, главное, ориентированную на активное участие в решении задач модернизации региональной экономики, социальной сферы, культуры, развития гражданского общества, воспитания и социализации подрастающего поколения.

Социально-педагогическая среда РФ. Укрепление целостности федерального социально-педагогического пространства развития личности гражданина России – один из важнейших государственных приоритетов. Оно достигается средствами ФГОС нового поколения, а также разработкой, широким общественным обсуждением и

принятием общественностью концептуальных идеологических документов, таких как «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». Несомненно, задача обеспечения процессов модернизации общества средствами воспитания, социализации и просвещения требует постоянного политического, идеологического, административного сопровождения, например, в лице общественного совета при Президенте России по воспитанию, социализации и просвещению граждан в условиях модернизации России. Такой орган, координируя свою работу с аналогичными советами при главах субъектов РФ, мог бы определять государственно-общественную политику по формированию в стране инновационного общества и развитию человеческого потенциала. Целесообразно также расширить полномочия Общественной палаты Российской Федерации, которая могла бы более активно участвовать в разработке государственной образовательной политики в части воспитания и социализации подрастающего поколения в контексте задач социокультурной модернизации.

Устойчивое и успешное развитие нашей страны, ее ближайшее будущее зависит от того, сумеем ли мы изменить сам подход к решению этой важнейшей национальной задачи, перейти в политике, образовании, гражданском обществе, в нашем мышлении, экономической, социальной, культурной деятельности от традиционной к социокультурной модернизации. Прошлый век дважды до основания разрушал в России государственные, экономические, идеологические основы, демонстрируя несостоятельность укладов общественной жизни, пренебрегающих возможностями свободного

духовно-нравственного, гражданско-патриотического, интеллектуального, социального развития личности, самореализации человека в конструктивной деятельности. Сегодня мы стоим перед необходимостью сформировать инновационное общество, в центре которого – гражданин, личность, человек, способный создавать в России новейшие технологии, развиваться личностно и профессионально и вместе

с другими людьми совершенствовать сферы общественной жизни. Воспитать такого человека, создать условия для его жизни и творческой, продуктивной деятельности – значит создать новую великую Россию.

Литература

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009.