

УДК 37.014

Гальченко Н.А.

**ОСНОВНЫЕ
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ
В СОДЕРЖАНИИ
ОБРАЗОВАНИЯ
СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

Ключевые слова: интеграционные процессы, культуротворческая модель школы, направления эффективной интеграции.

Отечественная система образования претерпевает большие изменения. Современные исследования модернизации образования основываются на изучении общих тенденций развития образования в мире. Развитие педагогической науки выстраивается на новых методологических основаниях, что проявляется в появлении исследований, рассматривающих российское образование в структуре единого мирового образовательного пространства. Для современного этапа развития образования характерно рассматривать интеграцию знаний и способов познавательной деятельности как педагогический принцип, отражающий тенденции научного познания в контексте методологии целостного подхода в осознании мира и учитывающий реальности усиления в школьной практике процессов координации и интеграции гуманитарного и естественно-научного образования.

Развитие интеграционных процессов в образовании происходит на всех уровнях интеграции с отражением социально-культурных особенностей России: ориентация на общечеловеческие и национально-культурные ценности, развитие традиционных форм межкультурного взаимодействия в школьном образовании и нетрадиционных – межкультурных образовательных проектов; в непрерывном педагогическом образовании – развитие нетрадиционных форм: стажировок, межкультурных семинаров, конференций, мастерских и т.д.; развитие нового качества «европейского измерения в образовании» общественно-педагогическим движением.

Закон Российской Федерации «Об образовании» определяет необходимость «воспитания общей культуры личности» [1, с. 9] в процессе обучения, т.е. предлагает воспитание личности,

обладающей целостным мировоззрением, причастной к истокам национальной и мировой культуры, умеющей самостоятельно осуществлять учебный и научный поиск. Актуализация проблемы интеграции содержания образования обусловлена также и тем, что инновационные процессы, связанные со сменой парадигмы образования, переосмыслением его целей, не только обозначили продуктивные направления развития образования, но и привели в какой-то мере к разрозненности, несогласованности в содержании образования: с одной стороны, наличие множества вариантов интеграции, обоснованных теоретически и апробированных на практике (интегрированные уроки, модульное обучение, метод проектов и др.); с другой – излишнее увлечение отдельными способами интеграции, в частности интегрированными курсами и уроками.

Под *интеграцией содержания образования* мы понимаем восстановление и объединение отдельных элементов и частей различных предметов и явлений в единое целое. Интеграция содержания образования позволяет создать модель учебного заведения, дающего школьнику универсальное знание, возможность синтеза полученных знаний, умений и навыков в целостную картину мира. Интеграция содержания образования выполняет следующие функции: организационная – координация в работе учителей различных предметов, согласованность в проведении комплексных форм организации учебно-воспитательного процесса; образовательная – формирование системности знаний на основе развития ведущих общенаучных идей и понятий; развивающая – развитие системного диалектического мышления, познавательной активности и интересов учащихся; воспитывающая –

формирование научного мировоззрения; культурологическая – обнаружение связей, объединяющих элементы между собой и целым, что поднимает знания на новый культурологический уровень.

Для успешного развития интеграционных процессов в школе необходима система *организационно-педагогических условий*, включающих в себя сотрудничество педагогов по выработке новых подходов к построению образовательного процесса и сотрудничество педагогов со школьниками в области выявления их образовательных потребностей, планирования учебной деятельности.

В качестве объекта исследования нашей проблемы мы рассматриваем образовательный процесс в школе. Предметом исследования выступают интеграционные процессы в содержании образования. В связи с этим целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка факторов развития интегративных процессов в содержании образования школы. Исходя из объекта, предмета и цели мы ставим следующие задачи, которые хотим обозначить в данной статье: 1) уточнить сущность процессов интеграции в современной системе российского образования; 2) проанализировать опыт интеграции в содержании образования; 3) определить тенденции дальнейшего развития интегративных процессов в среднем образовании; 4) определить организационно-педагогические условия эффективного развития интеграционных процессов в школе; 5) разработать и обосновать интеграционную модель, являющуюся структурным и смысловым отражением концепции интеграционного развития школы.

Рассматривая в исторической перспективе интеграционные про-

цессы в содержании образования, в качестве методологических основ исследования мы выделяем системный подход к исследованию проблем образовательного процесса в школе на современном этапе; интеграционный подход, отражающий совокупность методов и процессов интеграции различных подсистем на рынке образовательных услуг. В качестве дополнительных в исследовании использованы идеи лично ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, Ю.Н. Кулюткин, А.П. Тряпицына, И.С. Якиманская и др.); концепции гуманистической направленности современного образования (А.Г. Асмолов, Н.В. Бордовская, Л.П. Буева, С.Г. Вершловский, В.В. Гузеев, В.П. Зинченко, Г.С. Сухобская, Ю.А. Шрейдер и др.); психологические и педагогические идеи о роли прогнозирования и проектирования в жизнедеятельности современного человека (О.С. Анисимов, В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.Е. Радионов, В.И. Слободчиков, Т.В. Шадрин и др.). Рассматриваемая нами проблема сложна и многоаспектна. В качестве теоретической основы исследования выступили педагогические подходы к проблеме интеграции образования, разработанные в трудах И.Ю. Алексашиной, М.Н. Берулавы, З.И. Васильевой, А.Я. Данилюка, И.А. Колесниковой, А.П. Тряпицыной и др.). Аксиологический подход в педагогических исследованиях, культурно-историческая парадигма образования, концепция диалога культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М. Бубер) позволили рассмотреть изучаемую проблему с различных научных позиций.

Для решения поставленных задач применялся комплекс методов, взаимодополняемость которых обеспечила объективность и научную достоверность результатов исследования:

- теоретические методы – анализ и изучение нормативно-правовых документов, научной литературы, понятийно-терминологический метод, историко-ретроспективный и диалектический метод, теоретический анализ и синтез, моделирование, проектирование; обобщение и систематизация, статистическая обработка документации;
- эмпирические методы – изучение и обобщение педагогического опыта, наблюдение, опросные методы, педагогическая диагностика.

Научная новизна исследования заключается:

- в системном анализе подходов, сложившихся в современной отечественной педагогике, по проблеме интеграции в сфере образования в условиях реализации Концепции модернизации образования в России;
- в определении организационно-педагогических условий и принципов развития интеграционных процессов в системе общего образования;
- в разработке интеграционной модели, которая явилась бы структурным и смысловым отражением концепции интеграционного развития школы, включающей в себя цель и задачи, принципы и механизмы внедрения интеграционных процессов, организационно-педагогические условия и результат развития и функционирования современной школы.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические разработки и практические рекомендации по развитию интеграционных процессов развития школы могут быть использованы педагогами и руководителями учебных заведений.

Современная проблематизация интеграции содержания образования порождает новые варианты ее реализации. Среди таких вариантов в школьном образовании значимой становится интеграция по линии мировоззренческих проблем [6, с. 42]. Ведущими способами реализации данной линии интеграции содержания школьного образования выступают интегрированные уроки, связанные идеей мировоззренческого характера; интерпретация творчества и рассмотрение жизни «персоналий» в содержании разных учебных дисциплин в контексте философских и нравственных проблем изучаемого периода, в контексте развития культуры той или иной страны. Идея «противостояния» предметности (идея интегративных курсов) была подвергнута серьезной критике. Тем не менее в современном образовании существует множество концепций внедрения таких курсов, накоплен как положительный, так и отрицательный, требующий серьезного осмысления практический опыт. «Интегративный курс – учебный курс, изучаемый для углубления и расширения межпредметных знаний и умений. Он построен на основе различных типов, форм, способов, объектов межнаучной интеграции» [8, с. 59].

Мы согласны с О.Н. Яворук, которая предлагает следующую классификацию интегративных курсов на основе содержательного признака: полипредметные интегративные (комплексные) курсы – универсальные или обзорные, заменяющие ряд фундаментальных систематических курсов (естествознание); созданные на основе пограничных наук; стержневых наук, т.е. наук, пронизывающих все отрасли современного знания (информатика, кибернетика и др.); общенаучных понятий, законов и теорий; на основе

изучения вопросов эволюции науки, методов научного познания природы (Земля, биосфера, человек и среда его обитания), концепции глобального образования (курсы экологического характера); на деятельной основе. Предлагаемая классификация может послужить основой для упорядочения процесса конструирования данных курсов и подведения под него научной основы; интегративные курсы не могут являться альтернативой системе межпредметных связей. В данном случае они являются лишь ее компонентом [там же]. Добавим, что значимой является и проблема «готовности» учащихся к восприятию таких курсов. Особую значимость приобретают поиски способов системной (концептуальной) интеграции содержания; например, осмысливается с этих позиций культуротворческая школа [3, с. 72]. Концепция культуротворческой школы строится в контексте продуктивных идей В.С. Библера – С.Ю. Курганова («школа диалога культур»), В.В. Давыдова (концепция «развивающего обучения»), целостного подхода к содержанию образования В.М. Розова и ряда других моделей, что свидетельствует, по мнению А.П. Валицкой, о тенденции «культурологизации» школы.

В качестве концептуальных идей в конструировании модели культурологической школы выступают:

1. Языковая доминанта, являющаяся одним из главных признаков классического образования, обеспечивающих его универсальность. «Пространство культуры выступает перед человеком как текст: мир людей, природы, вещей, идей является и говорит о себе в феноменах слова и молчания, жеста и поступка, числа и меры... » [там же].

2. Освоение исторических образов культуры, уяснение их особенностей, происхождения и развития,

понимание «самочувствия человека, живущего в их пределах, установление причинно-следственных связей и закономерностей, движущих сил культурной истории человека» [2; 4].

3. Концепция педагогической приоритетности аксиологического осмысления содержания образования перед простой констатацией фактологического подхода: «Само содержание учебных курсов ориентировано на гуманистические и конкретно-исторические смыслы предлагаемых знаний: важно понять их ценность для людей, роль в развитии общества и культуры, значение в индивидуальной судьбе» [3].

4. Методологический принцип целостности: «Целое больше, чем сумма его частей».

5. Эволюционный характер перехода к новой образовательной парадигме. Принципиальными позициями культуротворческой школы являются: понимание ребенка как носителя особого культурного мира, – не зная языка этого мира, «плохой учитель с неизбежностью травмирует и калечит живой и уникальный мир» [там же]; понимание учителя как носителя педагогического творчества: «...адекватность вхождения в духовно-эмоциональный мир ребенка, признание его права... на равенство в диалоге, на самовыражение и творчество; способность к саморефлексии, к нравственному и профессиональному самосовершенствованию» [там же]; построение образовательного процесса в школе как модели социокультурного пространства.

6. Технологические аспекты интеграции содержания школьного образования: вычленение сквозных межпредметных идей, разработка межсистемных, в том числе межпредметных познавательных задач проведения уроков интегрированного типа учителями разных специальностей (А. Ребер).

7. Использование новых технологий в общеобразовательной школе. Основание для интеграции в данном случае – фундаментальные понятия, идеи и категории, подлежащие усвоению учащимися; с другой стороны – возможность их изучения с применением компьютерных технологий.

Интегративные процессы являются процессами качественного преобразования отдельных элементов системы или всей системы. В процессе исследований интеграционных процессов выделяют межпредметные связи как один из путей интеграции школьного образования (В.Н. Максимова, Н.А. Рыкова, Л.Н. Федорова и др.); интеграцию как сущность и форму организации современного образовательного процесса (Г.И. Герасимова); концептуальные понятия для описания интеграционных процессов в школьном образовании (К.Ю. Колесина). Среди них выделяют следующие понятия: *виды интеграции* по способу развертывания содержания во времени – «вертикальная» интеграция, при которой логические временные отношения совпадают, «горизонтальная» интеграция, когда то же содержание выводится на один временной уровень; *уровни интеграции* – элементарный, средний, глубокий. Элементарный уровень характеризуется фрагментарностью [4]. Средний уровень характеризуется значительным взаимопроникновением разнохарактерного содержания, не приводящего к трансформации больших массивов содержания в новое качественное состояние. Глубокий уровень характеризуется новообразованием, полным взаимопроникновением разнохарактерного содержания.

Интегрирующие факторы, под которыми понимается содержание, обладающее проникающей способностью, способностью быть включенным в

«инородное» содержание, объединяться или сливаться с ним в системы более высокого порядка, делятся на две группы: *общего плана* и *предметного плана*. К интегрирующим факторам общего плана относятся: деятельностный, интеллектуальный, экологический, региональный компоненты содержания и др. [4]. К факторам предметного плана относится информатика как фактор, способствующий всеобщей информатизации содержания, представленного курсом информатики к другим учебным курсам.

В качестве основных определены следующие направления интеграционных процессов «обеспечения преемственности формирования общих понятий: единство требований к их усвоению и формированию; создание условий для активного применения и углубления знаний, полученных при изучении смежных дисциплин; раскрытие взаимосвязи явлений, изучаемых различными науками; показ общности методов исследования; разработка системы упражнений, требующих от учащихся комплексного применения знаний; предупреждение дублирования в процессе изучения отдельных школьных дисциплин; разработка комплексных форм учебных занятий» [3, с. 8].

В качестве наиболее перспективной предлагается *спиральная структура содержания образования*, так как возникновение новых связей между понятиями в ходе интеграции и новых понятий как закрепления этих связей определяет более высокий уровень изучения.

В школьном образовании эффективен опыт интеграции информатики с другими дисциплинами (И. Сокурская, О. Кузнецова). Данный вариант интеграции расширяет представление учащихся о сфере применения инфор-

мационных технологий, способствует развитию творческого подхода к решению задач и формированию умений выбора оптимального их решения [7, с. 31–33].

В контексте проблемы интеграции перспективна ориентация учебно-воспитательного процесса на реализацию педагогически целесообразного единства компонентов нравственного становления школьников – когнитивного, эмоционального, поведенческого и аксиологического (Т.И. Батыгина).

Одним из факторов продуктивной реализации принципа интеграции, по мнению Д.Г. Левитаса, выступает подготовка педагога, способного к участию в создании интегративного пространства, «способного преобразовать существующую практику, преодолевать разорванность, фрагментарность картины мира в представлении обучающегося, складывающейся в практике традиционного обучения в школе» [5, с. 12].

Результат интеграции обозначен как повышение уровня интеграции знаний учащихся (от фрагментарно-понятийного к модульному и системному), достигаемое формированием навыков структурирования знания в условиях неопределенности, вниманием к творческой деятельности учащихся, выполнением заданий, требующих привлечения сведений из различных областей.

Современная педагогика рассматривает интеграцию в сфере содержания образования как один из путей модернизации школьного образования будущего, как средство формирования мирового образовательного пространства. При этом выделяются основные тенденции развития интеграционных процессов в содержании образования: гуманизация содержания образования; демократизация образовательной

среды в школах; профилизация обучения в старшем звене средней школы; информатизация средней школы. Исследование отечественными педагогами разнообразия форм и факторов интеграции неразрывно связано с поисками средств повышения эффективности образовательного процесса в ответ на изменяющиеся потребности личности и школы.

Литература

1. Закон Российской Федерации «Об образовании». М.: Новая школа, 1992.
2. Балханов В.А. Конгениальность современной фундаментализации образования и устойчивого развития // Высшее профессиональное образование Сибири как гарант устойчивого развития региона: материалы Международной науч.-практ. конф. (19–20 сентября 2002 г.). Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2002. Ч. 1.
3. Валицкая А.П. Культуротворческая школа: концепции и модель образовательного процесса // Педагогика. 1998. № 4.
4. Колесина К.Ю. Построение процесса обучения на интегрированной основе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 1995.
5. Левитас Д.Г. Подготовка педагога-антропотехника как фактор восстановления единого образовательного пространства // Интеграционные процессы в образовании взрослых: материалы науч.-практ. конф. СПб.: ИОВ РАО, 1997.
6. Паладянц Е.А. Формирование научного мировоззрения школьников средствами интеграции: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 1999.
7. Сокурская И., Кузнецова О. Интеграция информатики с другими учебными дисциплинами // Учитель. 2001. № 4.
8. Яворук О.Н. Интегративные курсы: классификация, направления, перспективы // Директор школы. 1998. № 7.