

УДК 159.923.2:37.043.2-055.1/.

Мозговая Н.Н.

ЛИЧНОСТНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ключевые слова: личность, личностное пространство человека, детерминанты формирования личностного пространства, структура личностного пространства, функции.

На основании теоретического анализа работ по психологии (Б.Г. Ананьев, К. Левин, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, М. Хейдметс, Я. Щепаньский и др.) нами была предпринята попытка описания личностного пространства человека как интегрированного психологического образования, являющегося результатом развития личности и обеспечивающего ее неприкосновенность, сохранение идентичности, возможность самопрезентации, защиту себя от манипулятивного и любого негативного воздействия со стороны других лиц. Анализ научной литературы по проблеме исследования позволил заключить, что особенностью психологического личностного пространства является его полифункциональность, представленная следующими функциями: идентифицирующей, репрезентирующей, защитной, контролирующей. Детерминантами образования и развития личностного пространства являются: статус общающихся, национально-этнические признаки, половые отличия, возраст коммуникантов, ментальность и культура, характер взаимоотношения партнеров, экстравертированность/интравертированность и другие личностные характеристики.

Феномен личностного пространства изучается в рамках различных междисциплинарных направлений и психологических подходов: социальная психология (Г.М. Андреева, И. Атватер, К. Левин, Б.Д. Парыгин и др.); социология (Г. Джекобс, Г. Зиммель, В.А. Писачкин, А. Тоффлер и др.); философия (Л.П. Карсавин, Б.В. Марков и др.); психология личности (И.Б. Котова, Г. Олпорт, А.В. Петровский, В.А. Петровский, Е.Н. Шиянов и др.); виртуальная психология (Н.А. Носов, В.И. Яценко и др.); психотерапия (Дж. Кэлхоуэн, Е.Т. Соколова и др.); проксемика (Р. Sommer, М. Хейдметс, Э. Холл, Я. Щепаньский

и др.); этология (К. Лоренц, Calhoun, I. Hediger и др.). Это обусловлено особенностями рассмотрения проблем личности разными науками, а также тенденцией интеграции наук. В связи с этим появляется значительное количество трактовок феномена «личностное пространство». Каждый новый исследователь вносит свои специфические оттенки в его определение. Стал очевидным тот факт, что феномен личностного пространства рассматривается с разных теоретических позиций.

Так, в исследованиях социолога Я. Щепаньского личностное пространство – это одна из форм регуляции пространственного контакта между людьми [14]. Продолжая развивать эту мысль, М. Хейдметс отмечает, что это – часть пространства, которая непосредственно окружает тело человека и с которой человек в определенной мере идентифицирует себя [12]. Р. Sommer считает, что личностное пространство можно представить в виде пространственной сферы вокруг человека, очерченной мысленной чертой, за которую другим не следует ходить; она не является кругообразной и напоминает «О»-образную форму [6].

М. Черноушек о личностном пространстве говорит как о «физическом барьере» против давления внешнего мира, который гарантирует индивиду право принимать решение о том, какую информацию о себе он будет передавать и при каких условиях. Автор выделяет два параметра этого пространства: свобода от нежелательного появления чужого и свобода принятия решения о времени и месте персональных отношений. Человеческая территориальность, как отмечают М. Черноушек, представляет сложное переплетение социального, культурного и исторического опыта развития человеческого общества [13].

Таким образом, несмотря на нечеткое определение личностного пространства, представленного контекстно внутри других феноменов (психологии среды, жизненного пространства, территориального и экологического поведения человека и др.), психологи и социологи сходятся в понимании целесообразности сохранения границ, рамок личностного пространства как субъектного образования.

В структуре личностного пространства уместно выделение видов психологической дистанции, или расстояний, которые представляют концентрические пространства или сферы с субъектом общения. Предложенные еще Э. Холлом параметры дистанций личностного пространства существенны, по мнению М. Черноушека, и в экологическом поведении человека. Человек всегда уделял большое внимание созданию и упорядочиванию среды, непосредственно его окружающей, которую считает исключительно пространством своих интересов [там же].

Границы личностного пространства, по словам М. Черноушека, строго не фиксированы и зависят от состояния субъекта и его отношений с другими людьми. Следовательно, подвижность границ определяется рядом важных факторов: характеристикой физической среды (формой и расположением мебели и др.), характеристикой индивида (возрастом, полом и др.), сложившейся эмоциональной атмосферой, характером индивидуальных отношений (сотрудничеством, симпатией/антипатией и др.) и характером других участвующих (склонностью к лидерству или подчинению). Возможности личностного пространства выходят за границы принятого на сегодняшний день представления о нем. Границы эти могут искусственно расширяться или сужаться [там же].

Я. Щепаньский, говоря о пространственном факторе в межличностных отношениях, выделяет персональную территорию. Именно фиксацией «для себя» определенной части пространства человек обеспечивает возможность пространственного отделения от других. От характера и свойств этой персональной территории зависит, насколько полно может осуществляться регуляция пространственного контакта [14].

Мы считаем, что личностное пространство – полифункционально и может обладать следующими функциями: идентифицирующей (сохранение целостности и идентичности личности); репрезентирующей (самопрезентация себя, своего статуса и др. через личностное пространство; определение своего места в системе взаимодействия); защитной («охранительная» – ограждение собственного пространства от других людей, защита себя на физическом, психологическом и других уровнях); контролирующей (установление границы между «Я» и «не-Я», запрет на вхождение других в личностное пространство личности).

«Угроза» личностному пространству приводит к повышению его значимости, следствием чего является, с одной стороны, еще более настойчивая идентификация себя с пространством, а с другой – толчок к общему восприятию мира через призму восприятия своего пространства. Таким образом, функции, которыми обладает личностное пространство, позволяют человеку чувствовать себя психологически комфортно, сохранять определенную свободу и дистанцию в физическом контакте, защищенность личной территории тела, настроения, статуса, жилища и др. [6].

Структура личностного пространства может быть представлена следующими компонентами: пространственные (психологические (дистанция,

месторасположение партнеров по общению и взаимодействию, персональное пространство каждого); физические (личные вещи, квартира и др.) и телесные); индивидуальные (психические свойства и особенности индивида, личный стиль в образе жизни и т.д.); ролевые (статусы и роли); морально-нравственные (личные свободы, права, мировоззрение и др.); когнитивные (знания, представления) и др. [8; 10; 11] Любой из компонентов может иметь многоуровневую реализацию [5]. Также личностное пространство – это интегрированное психологическое образование, которое может структурироваться по функциям (идентифицирующая, репрезентативная, контролирующая и защитная) и компонентам (индивидуальный, физический, пространственный и др.) [6]. Классифицировано личностное пространство может быть и по таким критериям, как размер, собственность, тип взаимодействий. Для каждого человека актуальна потребность в каком-то минимальном неприкосновенном пространстве, так как это влияет на его индивидуальность и восприятие социальной ситуации. Потребность человека в сохранении пространства, по мнению В.А. Писачкина, имеет как биологические, так и психологические характеристики, закрепленные в чертах поведения, детерминированных культурными традициями. Обеспечение качества, комфорта личностного пространства несет важное психологическое значение в сохранении индивидуальности, идентичности «Я», конструировании статуса личности [9].

Таким образом, существование психологического пространства личности – факт значимый и неоспоримый. Однако эта очевидность достаточно иллюзорна, ибо всякие попытки операционализировать его наталкиваются

на непреодолимые препятствия, главным из которых является его непостоянство. Феномен психологического пространства явно теряется в кругу сложной психологической реальности человека. Вероятно, наиболее точным можно считать его определение как «убегающего» феномена, «исчезающего» в тех многочисленных трансформациях, которые он претерпевает на различных этапах онтогенетического развития человека. Личностное пространство индивида формируется в социальном пространстве, в отношениях с другими людьми, является его частью. Соответственно, любые нарушения личностного пространства воспринимаются через отношения в социальном пространстве [7].

Основанием «вторжения» в личностное пространство является, на наш взгляд, субъективное восприятие человеком объективного или субъективного фактора (другого человека, ситуации и др.) как угрожающего или нарушающего его личностное пространство, целостность границ «Я». На такое понимание также указывает В.А. Писачкин [9]. Такое восприятие основывается на отношении человека к данному фактору, выработанном его прошлым опытом, а также социальными установками. Опираясь на вышеизложенное, мы выделяем два основных способа «нарушений» личностного пространства индивида: 1) прямой, или непосредственный (непосредственное словесное оскорбление или физический контакт; угроза, наносящая вред психике или телу (организму) человека); 2) не прямой, или опосредованный (нарушение через или при помощи слухов, интриг и т.д.).

В ряде исследований (В.В. Марков, В.Н. Куницына и др.) представлены факторы, «нарушающие» личностное пространство человека [3]. Анализ ис-

следований позволил нам выделить следующие виды нарушения, вторжения в личностное пространство:

1. Нарушения по характеру воздействия: преднамеренные или манипулятивные; непреднамеренные.

2. Нарушения по видам коммуникации: а) вербальные – в качестве знаковой системы используется речь: критические, льстивые, лживые высказывания, нецензурные выражения, сплетни, прозвища и т.д., а также умалчивание части информации, «приклеивание ярлыков», «вызывание чувства вины» и др.; б) невербальные – различные неречевые знаковые системы, к которым относятся следующие приемы: быстрый темп речи с целью не оставить времени для обдумывания партнером мысли, действий; вторжение в персональное пространство человека или строгое соблюдение персональной дистанции в общении; «пристальный взгляд»; «улыбка» как не прямое манипулирование и др.; в) вербально-невербальные (совестное использование речевых и неречевых знаковых систем: угроза, проявляющаяся в жестах и высказываниях, многозначный намек и т.д. [4].

3. Нарушения по средствам воздействия: физическое насилие (нанесение телесных травм и др.); деструктивные стратегии влияния (гипоопека, гиперопека; неприятие; попустительский и авторитарный стиль семейных взаимоотношений; излишняя строгость и деспотичность; предпочтение больше женских/мужских качеств; изоляция и т.д.) родителей, педагогов и др.; стиль руководства (авторитарный, либеральный (попустительский); навязывание «концепций» и чужого режима действий; личностное доминирование; педагогический дидактизм); позиция общения (данный вид нарушения представлен в теории трансактного

анализа Э. Берна: три позиции, соответствующие трем составляющим личности – Родитель, Дитя, Взрослый, где нарушение зависит от того, с позиций каких инстанций личности собеседников осуществляется взаимодействие); эффект профессиональной анемии (равнодушие в медицинской, педагогической и другой деятельности) [1; 2].

4. Надличностные нарушения личностного пространства, вызванные объектом воздействия (государством, временем, экологией и др.).

Анализ работ показал, что феномен личностного пространства представлен контекстно в философии, социологии, психологии и других областях научного знания. В связи с этим очевидной становится необходимость найти общие черты, признаки, позволяющие дать определение понятия «личностное пространство». Мы полагаем, что личностное пространство представляет собой интегративное психологическое образование, являющееся результатом развития субъектности личности и обеспечивающее ее неприкосновенность, сохранение идентичности, возможность самопрезентации, защиты себя от манипулятивного и любого другого негативного воздействия других лиц.

В философии и психологии пространство характеризуется реальностью, наполненностью, структурностью, сосуществованием и взаимодействием различных элементов. В психологии понятие «личностное пространство» имеет свою историческую судьбу и активно используется в ряде наук.

С момента его появления расширилось феноменологическое поле понятия, а также выявлена неоднозначность влияния нарушений личностного пространства на развитие личности. Личностное пространство является сложным феноменом, включающим в себя психологические характери-

сти, детерминанты развития, функции, способы обозначения и выделения его человеком.

В контексте рассматриваемой проблемы малоизученный феномен личностного пространства нуждается в более четкой теоретической обоснованности, что актуализирует потребность в привлечении ряда других проблем, контекстно раскрывающих обозначенное явление. Вышеизложенное позволяет перейти к изучению феноменологических характеристик личностного пространства. Перспективной является дальнейшая разработка подходов к изучению личностного пространства не только студентов вуза, но и преподавателей, родителей.

Литература

1. *Абрамова Г.С.* Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов. 5-е изд. М.: Альма Матер, 2005.
2. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология. Ростов н/Д, 1997.
3. *Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М.* Межличностное общение. СПб.: Питер, 2001.
4. *Лабунская В.А.* Введение в психологию неverbального поведения. Ростов н/Д: РГУ, 1994.
5. *Марков Б.В.* Храм и рынок. Человек в пространстве культуры. СПб.: Алетейя, 1999.
6. *Мозговая Н.Н.* Развитие представлений о личностном пространстве студентов педагогического вуза: дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д, 2002.
7. *Носов Н.А.* Виртуальная психология. М.: Магистр, 1997.
8. *Петровский В.А.* Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д: Феникс, 1996.
9. *Писачкин В.А.* Социология жизненного пространства. Саранск, 1997.
10. *Рюмина Л.И.* Игры и манипуляции в межличностном общении. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1997.
11. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. М.: Школа-Пресс, 1999.
12. *Хейдметс М.* Человек. Среда. Пространство: сб. статей. Тарту: Изд-во ТГУ, 1979.
13. *Черноушек М.* Психология жизненной среды. М.: Мысль, 1989.
14. *Щепаньский Я.* Элементарные понятия социологии. М.: Просвещение, 1969.