

УДК 159.928

Кулик А.И.

ТРЕВОЖНОСТЬ И РЕФЛЕКСИВНОСТЬ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

Ключевые слова: личность, одаренность, тревожность, рефлексивность, адаптация, адаптационные механизмы, обучение, развитие.

© Кулик А.И., 2011

Феномен одаренности является одним из наиболее привлекающих внимание исследователей по целому ряду причин, из которых наиболее существенны следующие.

В последние десятилетия наблюдается существенный рост количества рождающихся одаренных детей, которые своей одаренностью создают определенную напряженность в семье и школе, поскольку применительно к ним не работают выявленные ранее в педагогической психологии закономерности развития, а следовательно, семья и школа попадают в проблемную ситуацию неопределенности, вызывающую в преобладающем большинстве случаев раздражение родителей и воспитателей по поводу проявления данного феномена. Как это ни парадоксально, но лишь немногие способны радоваться, наблюдая успехи маленьких гениев, еще меньшее количество родителей и педагогов готово с ними именно сотрудничать, стараясь обеспечить им условия для дальнейшего развития вместо традиционной подгонки «под себя», чтобы были «как все».

Наиболее ярко негативная реакция общества проявляется по отношению к наиболее одаренным – так называемым «детям индиго». Дело доходит до крайних мер: им приписывается синдром «дефицита внимания» только за то, что они в десятки раз быстрее исследуют окружающие объекты, вследствие чего обычные люди расценивают это как неспособность зафиксировать внимание на каком-либо объекте и, не успевая за ними, законодательно обоснованно начинают добавлять им в пищу транквилизаторы, дабы сделать их такими же медлительными, как они сами (соответствующий закон принят сенатом США).

Не менее важной причиной является «болезнь вундеркиндов», про-

являющаяся как результат того, что по отношению к одаренным детям, для их подгонки «под норму», применяется метод «захваливания». Порой даже не отдавая себе отчета в мотивах такого поведения, окружение одаренного ребенка начинает убеждать его в том, что он лучше всех и гениален настолько, что ему нет необходимости утруждать себя дальнейшим развитием. Подпав под такую информационную атаку, те дети, которые не рефлексируют такое воздействие как информационную войну, неизбежно останавливаются в своем развитии и вскоре превращаются в таких «как все», если не еще глупее.

В связи с этим любое исследование, направленное на общее или детальное изучение феномена одаренности, на наш взгляд, является весьма актуальным, поскольку способствует формированию адекватного отношения к таким детям.

Целью настоящей работы является попытка определения качественных и количественных характеристик тревожности и рефлексивности у одаренных детей 10–13 лет в условиях средней школы.

Наше эмпирическое исследование базируется на следующих гипотезах:

1. Творчество одаренных детей связано с уровнем их рефлексивности и тревожности.

2. Тревожность коррелирует с силой и окраской эмоций одаренных детей в процессе их чувственного восприятия.

3. Существуют особенности тревожности и рефлексивности одаренных детей как факторов их самоактуализации.

Для изучения тревожности и рефлексивности одаренных детей нами была выбрана группа детей 10–13 лет, учащихся 4–6-х классов г. Моздока (Северная Осетия) – всего 120 человек: 65 мальчиков и 55 девочек.

В результате исследования нам удалось выявить группу одаренных детей, состоящую из 15 учеников.

Тест А.В. Карпова на определение уровня рефлексивности пришлось несколько адаптировать к возрасту наших респондентов.

Для исследования адаптации детей школьного возраста к школе нами была использована методика Филлипса. Методика позволяет определить степень тревожности детей, в том числе одаренных, в возрасте 10–13 лет по нескольким направлениям:

1. Общая тревожность в школе – общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.

2. Переживания социального стресса – эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего – со сверстниками).

3. Фрустрация потребности достижения успеха – неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т.д.

4. Страх самовыражения – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

5. Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки, особенно публичной, знаний, достижений, возможностей.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимых других в оценке своих результатов, поступков и мыслей, тревога по поводу оценок, даваемых окружающими, ожидание негативных оценок.

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – слабая нейрогу-

моральная регуляция физиологической адаптации организма.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

Математическая обработка полученных нами данных проводилась с использованием классического определения вероятности [2].

Мы предложили педагогам, занимающимся с 15 детьми, отличающимися по показателям тревожности от основной группы протестированных детей, рассмотреть «особенных» в контексте адаптированности по шести типам интеллектуального поведения, описанным в методике М.А. Холодной [6]. Нами были опрошены как учителя в школе, так и педагоги дополнительного образования. Все они, без исключения, сошлись в том, что каждый из 15 детей отвечает двум или трем типам интеллектуального поведения одаренной личности. Кроме этого, из 15 одаренных детей 12 занимаются в учреждениях дополнительного образования по направлениям их творчества. Все они имеют высокие, документально подтвержденные результаты на конкурсах, проводимых в Осетии и России. Трое ребят по различным причинам не посещают кружки. Но они относятся к группе детей, адаптирующихся преимущественно по толерантному типу, и об их одаренности свидетельствуют также отличная успеваемость и прилежание в школе. 7 школьников имеют высокий уровень тревожности, а 8 – низкий. В исследовании мы предприняли попытку доказать, что первая группа одаренных ребят адаптируется преимущественно по резистентному типу адаптации, а вторая – по толерантному.

Дети, одаренные по некоторым направлениям деятельности, которые

адаптируются по резистентному типу, показали в среднем более высокий общий уровень тревожности, чем у детей, менее одаренных в этих направлениях деятельности. Напротив, дети, одаренные по некоторым направлениям деятельности, которые адаптируются по толерантному типу, показали в среднем общий уровень тревожности ниже, чем у детей, менее одаренных в этих направлениях.

У обследованных нами детей 10–13 лет, у которых удалось выявить одаренность по некоторым направлениям деятельности: «интеллектуалы», «биологи», «музыканты», «художники», «скульпторы», наблюдаются вышеописанные особенности сочетания тревожности и адаптивности, проиллюстрированные в табл. 1, 2.

Таблица 1

Общие результаты измерения уровня адаптации к школьному процессу по тесту школьной тревожности Филлипса

№	Фактор	Количество несовпадений	%
1	Общий уровень тревожности	12	54,5
2	Переживание социального стресса	5	45,5
3	Фрустрация потребности в достижении успеха	3	23,1
4	Страх самовыражения	3	50
5	Страх ситуации проверки знаний	3	50
6	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	2	40
7	Низкая сопротивляемость стрессу	2	40
8	Страх в отношениях с учителями	4	50

Итак, одаренность – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных резер-

Таблица 2

**Результаты измерения уровня адаптации одаренных детей,
адаптирующихся по резистентному и толерантному типу адаптации**

№	Фактор	Резистентный		Толерантный	
		количество несовпадений	%	количество несовпадений	%
1	Общий уровень тревожности	19	8	86,4	36,4
2	Переживание социального стресса	7	63,6	3	27,3
3	Фрустрация потребности в достижении успеха	4	30,8	–	–
4	Страх самовыражения	5	83,3	1	16,7
5	Страх ситуации проверки знаний	5	83,3	2	33,3
6	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	2	40	1	20
7	Низкая сопротивляемость стрессу	3	60	1	20
8	Страх в отношениях с учителями	6	75	3	37,5

вов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми [5; 6].

Одаренный ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями в том или ином виде деятельности.

Мы попытались выявить детей, с очевидностью одаренных по некоторым направлениям их деятельности и их адаптации к социальной среде, в первую очередь к школе. В результате мы можем предложить несколько взглядов на эту проблему.

Адаптивные механизмы, выделенные академиком И.А. Шиловым и другими отечественными исследователями, можно разделить на две группы: стабильную и лабильную. Мы выяснили, что выявленные нами дети, одаренные по некоторым направлениям деятельности, адаптируются более к генерализованным условиям среды по стабильному механизму адаптации. Количественные изменения, отклонение среднего показателя стабильных условий среды реже обращают на себя их внимание. Несколько утрируя, можно сказать, что для особо одаренных

адаптация к «мелочам» не является приоритетной.

В отличие от них дети, менее одаренные в данных направлениях деятельности, более адаптируются по лабильной группе механизмов адаптации, преимущественно обращая внимание на отклонения средних параметров среды.

Кроме этого, для одаренных детей генерализованные условия часто имеют однонаправленный характер, генерализованы для них, с их точки зрения. В этом одном направлении (нескольких близких направлениях) для них уже важна каждая «мелочь», любое, даже минимальное отклонение показателей средних параметров среды.

То есть как для детей, одаренных в каком-либо направлении, не существует «мелочей» в их направлении, так и для детей, менее одаренных в этом направлении, не существует мелочей в адаптации к общим условиям среды.

Некоторые исследователи говорят о толерантном типе адаптации, ведя речь о приспособлении к абиотическим факторам среды. С нашей точки зрения, вид и его популяция, представ-

ляя собой структурно-функциональную единицу микроэволюции, являются исходной точкой, в том числе борьбы за существование, которую лишь условно можно разделить на три вида, имеющие, однако, общие гомологичные закономерности. Поэтому эти два типа адаптации в той или иной форме реализуются не только на биологическом, но и на социальном уровне организации человека – как вида, так и индивидуума.

Если брать во внимание типы адаптации: толерантный и резистентный, то можно говорить о некоторых парадоксах в современной трактовке вышеупомянутых понятий. Что имеется в виду?

Существует мнение, что одной из социальных форм резистентного пути адаптации является приспособление человеком не себя к среде обитания, а среды под себя, целенаправленно, игнорируя изменение средних показателей параметров. Такие люди реализуют преимущественно тревожные модели поведения. У нас возникает вопрос: является ли резистентный тип адаптации оправданным, целесообразным [3]?

Попытаемся связать резистентный, активный тип адаптации с тревожными моделями поведения.

В биологии хорошо известны три вида борьбы за существование: с необходимыми условиями, внутривидовая, межвидовая. При этом отмечается, что внутривидовая борьба является наиболее жесткой, бескомпромиссной. Поэтому резистентные, как и толерантные типы адаптации будут наиболее выражены внутри вида. Если речь идет о внутривидовой борьбе, т.е. некоем противодействии, очевидно, что организм в этом случае адаптируется по резистентному типу, реализуя тревожные модели поведения. Тревожность – физиологическое состояние, характе-

ризующееся когнитивными, соматическими, эмоциональными и поведенческими компонентами, включающими в себя ожидание неопределенной либо определенной опасности [1]. Исходя из вышесказанного, не столь однозначным можно считать представление резистентного типа адаптации даже на биологическом уровне организации. Поскольку в исследовании В.М. Ковальзона (1993) и др. говорится о том, что вся жизнедеятельность организма может быть условно поделена на три периода: медленный сон, парадоксальный сон и бодрствование, то несомненно адаптационная функция сна, особенно парадоксального. В исследованиях Е.В. Вербицкого у лиц с высоким уровнем тревожности выявлена некоторая нестабильность механизмов поддержания сна. У таких людей во время бодрствования развиваются различные типы десинхронозов, что неблагоприятно сказывается как на социальном уровне организации человека, так и на биологическом.

Более тревожный человек реагирует на «несущественные», ранние, информационные признаки события, т.е. на любое минимальное отклонение от устоявшихся средних показателей условий окружающей среды. Таким образом, ребенок в данном случае растрчивает внимание на «мелочи» в общих условиях среды или на «мелочи» еще большие в каком-то одном направлении деятельности (одаренные дети), что не позволяет концентрироваться на главном. В случае с одаренными детьми это можно пояснить на примере. Мальчик не мыслит себя без изучения мира насекомых. Потеря для него даже одного насекомого из коллекции будет драматичным событием. А если это насекомое случайно выбросит кто-то из его близких, то это для ребенка, который пытается адап-

тировать под себя окружающих, будет уже трагедией. Свои тревожные модели поведения в данном случае ребенок будет стремиться распространять на окружающих, для того чтобы те в полной мере постигли его горе. Таким образом, есть опасность заикливания ребенка на ситуации, где существует только его стихия – насекомые. Все остальное для него неважно.

На наш взгляд, такой тип поведения без учета мнения окружающих рано или поздно приведет к конфликту с окружающим миром. Мы видим выход в том, чтобы научить ребенка адаптироваться более по толерантному типу адаптации. Какие практические шаги в этом могут быть полезны?

1. Целесообразно деление детей в общеобразовательных учреждениях на классы по различным направлениям одаренности, с различными по содержанию образовательными программами. Соответственно, необходимо готовить учителей по новым программам.

2. Больше внимание в подготовке учителей следует уделять вопросам педагогики и возрастной психологии.

3. Для детей, одаренных в определенном направлении, давая большие знания, предъявлять большие требования в этом направлении и быть более снисходительными к их оценке по другим предметам.

4. Также предлагаем чередовать методы подачи и контроля материала. При этом подача материала должна быть ненавязчивой, возможно, даже в форме игры, однако темп урока не должен быть низким. Контроль же знаний должен быть справедливым и в меру требовательным.

Таким образом, очевидно следующее:

1. Каждый ребенок одарен, но, в силу каких-то обстоятельств часто отвлекаясь на «мелочи», не всегда

успешно реализуется в главном, и ему не всегда удается генерализовать для себя условия окружающей среды, т.е. адаптироваться глубоко.

2. Для детей одаренных адаптация по толерантному типу еще более важна, чем для детей менее одаренных в данном направлении деятельности.

3. Детям одаренным необходимо особое внимание учителей в школе в связи с их неумением реагировать не «незначительные» для них обстоятельства ситуации. Нужно воспитывать у них чувство важности всего происходящего.

4. Для детей, одаренных в разных направлениях, необходимы специальные по содержанию, не «усредненные» образовательные программы.

5. Тест школьной тревожности Филлипса, в сочетании с другими тестами, может быть использован в школе для выявления одаренности детей.

Определяемый по методике Карпова уровень рефлексивности в общей группе респондентов (120 детей) оказался несколько выше, чем у одаренных детей, выявленных нами с помощью методики Филлипса. Причем в общей группе зафиксирован разброс баллов: от 110 баллов (3 стена), что соответствует низкому уровню рефлексивности, до 141 балла (7 стенов), что является верхним пределом среднего уровня рефлексивности. Подавляющее большинство одаренных детей (при всех трех опросах) продемонстрировало уровень тревожности в узком интервале – 4 стена. Один из одаренных детей показал уровень рефлексивности 5 стенов.

Рефлексивность, равная 4 стенам, характеризует как детей, преимущественно адаптирующихся по толерантному, так и детей, преимущественно адаптирующихся по резистентному типу.

На все утверждения методики на протяжении всех трех опросов дети отвечали практически одинаково. Максимальная разница в группах одаренных детей составила 2 балла.

Может возникнуть вопрос: если все дети одарены, то тест Филлипса, выявляющий одаренных детей, не выявляет всех детей или большую часть, а лишь выявляет одаренность 10–12% детей?

Во-первых, не ко всем детям в школе, а в первую очередь дома, предъявляют требования по прилежанию, т.е. дети (такие) не чувствуют ответственности, зная, что с них «не спросят». Поэтому их «бесстрашие» в определенной мере компенсирует их тревожность, хотя такая «политика» взрослых ведет этих детей преимущественно по резистентному пути адаптации, обеспечивая ее «мелко» и сиюминутно, а не глубоко, «на перспективу». Это путь от самостоятельности. Его примеров очень много, возможно, большинство детей так и адаптируется. Тревожность и страхи – это не атрибут резистентного пути адаптации. Это показатель внутренней «неустроенности» ребенка, его неготовности адаптироваться глубоко. Ребенок желает, но боится адаптироваться. Внешне же «бесстрашие» многих школьников проистекает

от их безответственности и как раз является резистентным путем адаптации. Некоторые из них вообще «забывают» о страхах, хотя удаляются от толерантного пути еще больше, чем дети с высокой тревожностью.

Полученные результаты можно отнести к пилотажным, вследствие чего дальнейшие исследования планируется провести с более расширенной выборкой респондентов.

Литература

1. Калусев А.В. Проблема изучения стресса и тревожности с точки зрения современной биологической психиатрии // Таврический журнал психиатрии. М.: МГУ, 1998. Т. 2. С. 98–103.
2. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24, № 5. С. 45–57.
3. Корниенко И.Л., Маслов С.П., Шилов И.А. О некоторых общих принципах адаптации биологических систем // Журнал общей биологии. 1965. Т. 26, № 1. С. 121–126.
4. Спилбергер Ч. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги // Стресс и тревога в спорте: международный сб. / сост. Ю.Л. Ханнин. М., 1983. С. 12–34.
5. Стернберг Р., Григоренко Е. Учись думать творчески // Основные современные концепции творчества и одаренности / под ред. Д.Б. Богоявленской. М.: Молодая гвардия, 1997. С. 186–213.
6. Холодная М.А. Интеллектуальная одаренность как проявление особенностей организации индивидуального ментального опыта // Основные современные концепции творчества и одаренности. М.: Молодая гвардия, 1997. С. 295–314.